

at bygge paa Køge-Banen. Indirekte vil Ændringsforslagets Vedtagelse altsaa influere paa denne Bane, og hvis det ærede Medlem fra Ringsted ikke har været klar over det, er det hans Fejl. Indirekte vil det influere derpaa, og hvis det ærede Medlem af den Grund er imod Funder-Bramminge-Banen, kan det godt være, at han kommer til at stemme mod sit eget Ændringsforslag. Det skal jeg ganske overlade til det ærede Medlem. Men saadan er Stillingen, det er klart. Det maa jeg altsaa sige til det ærede Medlem fra Ringsted, som bad mig udtale mig yderligere, og det samme maa jeg sige til det ærede Medlem fra Køge. Hvorvidt der er begaaet en Fejl af de ved Køge boende Folk eller ej, og hvem der har Ansvaret for den, skal jeg ikke udtale mig om. Forholdet er klart nok. Den Garanti, der var forlangt inden 1. Januar 1910, er ikke kommen. Dermed er Banen bortfalden. Der skal en ny Lov til, for at Køge-Vigerslev-Banen skal kunne bygges.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne for i Dag.

Under Mødet har jeg fra Landstingets Formand modtaget tilbagesendt:

Forslag til Lov om Rentebevillinger, hvilket Forslag i Landstinget er vedtaget i en Form, der afviger fra den, hvori Forslaget var vedtaget her i Tinget, med Anmodning om, at Forslaget paa ny maa blive Tinget forelagt. Dette sker herved. Eksemplarer ville blive omdelte.

Næste Møde holdes i Morgen, Onsdag den 13. ds., Kl. 1 med følgende Dagsorden:

Fortsættelse af tredie Behandling af:

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1912 til 31. Marts 1913.

Mødet hævet Kl. 4⁵.

101de Møde.

Onsdag den 13. Marts, Kl. 1.

Formanden: Ved Skrivelse af Gaars Dato fremsender Landstingets Formand:

Forslag til Lov om Menighedsraad, hvilket Forslag er vedtaget af Landstinget, med Anmodning om, at Forslaget maa blive Folketinget forelagt. Dette sker herved. Eksemplarer ville blive omdelte.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af tredie Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1912 til 31. Marts 1913.

Forhandlingen genoptoges.

Wenzel Neergaard: I Bilagene til Ændringsforslagslisten findes der under Nr. 7 en Skrivelse fra Ministeriet for offentlige Arbejder angaaende det af Staten øvede Tilsyn med Privatbanernes Regnskaber. Det fremgaar af denne Skrivelse, at det, man fra Ministeriets Side i saa Henseende tillægger den største Betydning, er, at Privatbanerne holde sig de givne Koncessioner og Vedtægter efterrettelig. Det bemærkes i Skrivelsen, at Privatbanerne selv ansætte en Revisor, og angaaende denne Revisors Virksomhed staaer der vistnok i de allerfleste Vedtægter for Privatbaner, at hans Opgave er ikke alene at udføre en Talrevision, men ogsaa at have Indseende med, at Regnskabet er i Overensstemmelse med de givne Vedtægter og Koncessioner. Det forekommer mig, at denne Bestemmelse med Hensyn til de saaledes lokalt ansatte Revisorer i Virkeligheden ikke har nogen stor Betydning, og ser man paa de Lønninger, der ydes de paagældende Revisorer, angive de ogsaa, at det Arbejde, der af disse Revisorer kan udføres, ikke kan være særlig betydeligt. Jeg vil derfor henstille til den højtærede Minister, om man ikke kunde komme bort fra, at de stedlige Revisorer ogsaa paatage sig den Del af Opgaven, som gaar ud paa at paase, at Regnskabet er i Over-