

Jeg maa ogsaa takke den højtærede Minister for de Oplysninger, han fremkom med angaaende det Uheld, der foregik ovre i Aarhus fornylig. Det er blevet betegnet, ogsaa fra Statsbanernes Side, som en Skandale, og dette Udtryk er vist egentlig ikke for haardt. Naar den højtærede Minister mente, at der i mine Udtalelser laa en almindelig Sigtelse mod Statsbanernes Funktionærer for, at de vare søvnige, er det en Misforstaaelse. Det var ikke min Hensigt, og jeg tror heller ikke at have udtalt mig saaledes, men jeg tror ikke, det kan skjules, at de paagældende Funktionærer derovre — og der er flere, der ere fælles om Skylden — have været temmelig ligegyldige og muligvis ogsaa noget søvnige i det paagældende Øjeblik, for ellers kunde en saadan Skandale ikke være sket.

Der er af et Mindretal stillet et Par Ændringsforslag, som jeg skal udtale mig nærmere om. For det første er der Ændringsforslag Nr. 109, hvor det foreslaas, at Ministeren bemyndiges til at nedsætte en Kommission til Udarbejdelse af Forslag vedrørende forskellige Forhold ved Privatbanerne, navnlig Personalets Forhandlingsret, Retsplejen, Avancements- og Lønforhold. Hertil anslaaes 4,000 Kr. Jeg kan ikke tilraade at vedtage dette Ændringsforslag og give denne Bevilling, og jeg kan i saa Henseende ganske henholde mig til de Udtalelser, der fremkom fra den højtærede Minister, og for Resten ogsaa andre Udtalelser, som ere fremsatte her under denne Forhandling, navnlig Udtalelser, som ere fremkomne fra det ærede Medlem fra Silkeborg (Stensballe). Det forekommer mig, at hvis vi paa den Maade, som det her er foreslaaet, ville nedsætte Kommissioner og søge at gribe ind i private Selskabers Forhold, kan det række vidt; jeg tror, vi maa atholde os fra at gøre det og henvise de paagældende Funktionærer til at søge Forhandling med de paagældende Selskaber. Forholdet er endvidere, som paavist, at disse private Jernbaneselskaber paa ingen Maade ere ens stillede; Forholdene ere tværtimod meget forskellige. Til nogle Baner har Staten givet Tilskud, til andre Baner har Staten intet Tilskud givet, til enkelte, eller i alt Fald een enkelt, har Staten givet tre Fjerdedele, til andre kun Halvdelen. Men mit Hovedsynspunkt er dette, at jeg mener, at vi ikke skulle gribe ind paa dette Omraade, fordi det vil drage Konsekvenser efter sig, som ville række videre, end vi i dette Øjeblik kunne overse. Skulle vi

gribe ind her, forstaaer jeg ikke, hvorfor man ikke med samme Ret kan komme og forlange, at vi skulle gribe ind i andre Forhold, hvor Staten har en Interesse, og hvor Staten yder et Tilskud, f. Eks. overfor Hedeselskabet. Jeg maa altsaa fra raade, at vi vedtage det Ændringsforslag, som er stillet af Mindretallet under Nr. 109.

Saa kommer jeg til Ændringsforslag Nr. 10 paa Statsbanernes Budget, ogsaa stillet af et Mindretal, om, at Ministeren bemyndiges til paa indenlandske Værksteder at lade bygge 3 Rangerlokomotiver. Om dette Ændringsforslag have forskellige Talere haft Ordet, og navnlig fra Socialdemokratiets Side har der været mange Talere. De Herrer synes ikke at have været tilfredsstillede med de Udtalelser, som ere komne fra deres Ordførere, men de have følt Trang til selv at udtale sig om Spørgsmaalet. Jeg kan saaledes henvise til begge de socialdemokratiske Medlemmer fra Aarhus, baade det ærede Medlem for Aarhus søndre Valgkreds (Samuelsen) og det ærede Medlem for Aarhus nordre Valgkreds (Sabroe), og jeg kan henvise til det ærede Medlem fra Helsingør (Christian Rasmussen); alle tre have udtalt sig om dette Spørgsmaal. Det ærede Medlem for Aarhus søndre Kreds begyndte med at udtale, at det kunde synes at være en mærkelig Anmærkning, der her var foreslaaet. Her kan jeg give det ærede Medlem Ret; det er i Virkeligheden en mærkelig Anmærkning, hvis den skal forstaaes udelukkende efter sin Ordlyd: „Ministeren bemyndiges til paa indenlandske Værksteder at lade bygge tre Rangerlokomotiver“. Det er i det hele taget mærkeligt, at den er foreslaaet, for den er fuldkommen overflødig; thi denne Bemyndigelse har Ministeren til enhver Tid, denne Bemyndigelse er der aldrig nogen her i dette Ting, som har bestridt. Det ærede Medlem for Aarhus søndre Valgkreds brugte ret stærke Udtryk overfor Flertallet her i Salen; han sagde, vi vare imod, at Arbejdet blev her i Landet. Det er Udtalelser, man kan faa at høre ikke alene fra ham, men ogsaa fra anden Side, men jeg maa paa det bestemteste, som jeg har gjort det saa ofte før, protestere derimod. Venstre har aldeles ikke noget imod, at Arbejdet bliver her i Landet, tværtimod. Naar det ærede Medlem beskylder os herfor og i det hele taget for ikke at ønske, at den indenlandske Industri tager dette Arbejde op, er det en Kamp imod Vejr møller. Vi ønske tværtimod fuldt saa vel som de Herrer, at Ar-