

præstere herhjemme, var bedre end det, der kunde præsteres af udenlandske gode Fabrikker. Der blev brugt netop det Udtryk, at det var noget Fantasteri at tro, at dette var Tilfældet. Samtidig blev der om det Arbejde, man kunde lave herhjemme, sagt, at det var godt, og at det kunde sidestilles med det udenlandske Arbejde; det vide vi for øvrigt ogsaa, og vi vide ogsaa dette, at Lokomotiver meget vel kunne bygges herhjemme, det er der præsteret Bevis for, saa i den Henseende behøve vi ikke at gøre noget Forsøg.

Det ærede Medlem for Aarhus nordre Valgkreds (Sabroe) var meget højt oppe, idet han henviste til de andre Lande, som havde meget større Beskyttelse paa dette Omraade, end vi have. Ja, det ved jeg vel. Men det er ikke den Vise, man plejer at høre af Socialdemokraterne, at de paaberaabe sig de Lande til Støtte for deres Standpunkt, som have en større Beskyttelse, end man har herhjemme. Vi ere jo vant til fra det Parti at se henvist til Lande med mindre Beskyttelse, England, Belgien, Holland o. s. v., men nu paaberaaber man sig Lande, der have større Beskyttelse paa dette Omraade, endogsaa Lande, hvor Beskyttelsen er saa stærk, at den forhindrer Udlandet fra at komme ind paa Markedet. Det er, som jeg sagde, en anden Vise end den, vi ere vant til at høre, men det bliver vel den, vi skulle høre i Fremtiden fra det Parti, thi, som jeg sagde i Gaar, ere vi paa det rene med, at Socialdemokraterne nu paa dette Punkt troppe op ved Siden af Høje. Det ærede Medlem for Aarhus nordre Valgkreds henviste til „Selandia“. Ja, det glæde vi os alle over, at Industrien herhjemme har kunnet tage et Arbejde op paa Skibsbygningens Omraade, saaledes som Burmeister & Wain har gjort her. Men jeg maa henvise til, at det er sket uden Beskyttelse, og at i det hele taget de Industrier, som vi have særlig Ære af herhjemme, leve uden Beskyttelse og ere arbejdede op uden Beskyttelse. Foruden at henvise til Skibsbygningen, som ingen Beskyttelse har — den har tværtimod tidligere haft en negativ Beskyttelse, indtil vi fik Toldloven af 1908, og den har fremdeles ingen positiv Beskyttelse —, kan jeg henvise til andre Industrier, f. Eks. Cementindustrien, som ingen Beskyttelse har; det er en Industri, vi have Ære af herhjemme; den har kunnet klare sig og arbejde sig op uden Beskyttelse. Jeg vil sige, at selv om Lokomotivindustrien ikke kan klare sig uden Beskyttelse, maa vi i hvert Fald for-

lange, at den skal kunne klare sig med de 5 pCt., der nu ere fastsatte i Toldloven af 1908. Lov er Lov, og Lov skal holdes ogsaa paa dette Omraade. Jeg vil sige i den Forbindelse, at lige saa vel, som vi ere imod at give en Understøttelse til Paabegyndelse af Fabrikker paa dette Omraade udover den, Toldloven fastsætter, lige saa vel mene vi, at en Minister er moralsk forpligtet til, hvis der kommer Tilbud indenfor denne Beskyttelses Ramme, at give den danske Fabrik Leverancen. Selv vi, der ere mod Beskyttelsen, mene, at naar denne Beskyttelse er fastsat ved Loven af 1908, saa bør den ogsaa komme de hjemlige Fabrikker til gode. Lov er Lov, og Lov skal holdes ogsaa i denne Henseende.

Jeg skal saa gøre et Par Bemærkninger til det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen). Det ærede Medlem henviste i Gaar til, at det sydfynske Jernbaneselskab i Aar havde forsøgt at bygge Lokomotiver, og han tilføjede — det findes Sp. 6124 —: „Det er meddelt mig, at man derovre har af to gamle Lokomotiver bygget et nyt, og at det nye Lokomotiv, som er af en stor, kraftig Type, er 10,000 Kr. billigere, end det vilde være blevet, hvis det skulde have været købt i Udlandet. Her have vi altsaa et Vidnesbyrd om, at den danske Industri magter denne Opgave“. Dette er muligvis rigtigt, det er i alt Fald rigtigt, at Sydfynske Jernbaneselskab har bygget Lokomotiver, og det er maaske ogsaa rigtigt, at de have bygget dem 10,000 Kr. billigere, end man kunde have købt dem for i Udlandet. Men hvis det er rigtigt, hvorfor i al Verden tager den danske Industri da ikke fat, naar den kan bygge Lokomotiver 10,000 Kr. billigere, end de kunne bygges i Udlandet? Hvorfor bygge de saa ikke; de have jo Toldbeskyttelsen ved Siden af? Jeg forstaar slet ikke, at det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds saa kan komme og forlange, at vi skulle give en Overpris udover Beskyttelsen. Jeg synes, at det ærede Medlem veg en Smule tilbage i Dag, idet han i Anledning af den højtærede Trafikministers Spørgsmaal sagde, at Ændringsforslaget skulde forstaas efter sin Ordlyd. Der laa ingen Forpligtelse for Ministeren i Ændringsforslaget. Hvis det er rigtigt, hvad det ærede Medlem hævdede, at Ændringsforslaget skal forstaas efter sin Ordlyd, saa er Ændringsforslaget, som jeg sagde før overfor det ærede Medlem for Aarhus søndre Valgkreds (Samuelsen), ganske overflødig. Der er ingen, der nogen Sinde