

var netop begrundet i, at man kræver, at Statsbanerne skulle amortisere og forrente deres Anlægskapital, og at man har bebrejdet Statsbanernes Administration, at den har været for dyr, at man ikke har været tilstrækkelig sparsommelig o. s. v., som det jo er alle Medlemmer velbekendt. Man kan ikke, samtidig med at man kræver, at Statsbanerne skulle betale en særlig Beskyttelse paa Maskiner, forlange, at Statsbanerne skulle levere et Regnskab, hvor Forrentning og Amortisation ere foregaaede normalt, og jeg tilføjer, at det ogsaa vilde være at borttage al Interesse fra dem, som have Ledelsen i saa Henseende. Men i min Udtalelse skulde der ikke ligge, at jeg vilde være imod, at man fuldt udnyttede den Toldbeskyttelse, som Lokomotivindustrien har herhjemme, slet ikke!

I denne Forbindelse kommer jeg til paa ny at omtale de Udtalelser, som ere fremkomne om det under Nr. 10 stillede Ændringsforslag, siden jeg sidst havde Ordet. Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) har igen været inde paa Spørgsmaalet og har besvaret det Spørgsmaal, som jeg rettede til ham, derhen, at hvis Forslaget til en Tekstanmærkning om, at der skal bygges Lokomotiver herhjemme, vedtages, er det ikke Meningen, at det skal indeholde nogen Forpligtelse, men kun et Ønske om, en Opfordring til Ministeren om at støtte den hjemlige Industri, saa vidt han formaar. Det ærede Medlem fra Hillerød (Dinesen) har tiltraadt denne Betragtning. Det glæder mig at høre, men saa kan jeg ligesom den ærede Ordfører (P. Th. Nielsen) ikke ret komme bort fra, at saa er Ændringsforslaget i høj Grad overflødig, thi jeg finder virkelig, at jeg i Forvejen har en saadan Bemyndigelse, og jeg tror heller ikke, at der egentlig talt er nogen, som drager i Tvivl, at jeg vil søge at fremme den hjemlige Industri indenfor den saa tidt nævnte Ramme. Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds sagde i Anledning af, at Approbation af Tilbud forudsættes at skulle holdes indenfor Bevillingen, at naar Ministeren, som f. Eks. i Aar, forlanger 96,000 Kr. til Maskiner, saa skulde disse 96,000 Kr. udnyttes fuldt ud (K. M. Klausen: Nej!) Jo, eventuelt, men saaledes kan man dog ikke argumentere. Man maa dog huske paa, at Statsbanerne lægge deres Budget paa Grundlag af de forhaandenværende Materialpriser og Arbejdslønnen o. s. v., og at den Pris, man kommer

til for Anskaffelse af en Maskine, derfor er ren kalkulatorisk. Beregningerne foretages Aaret forud, før Bevillingen skal træde ud i Livet; meget kan forandre sig i den mellemliggende Tid. Derfor vil man altid gaa noget højere, naar man opstiller disse Beregninger til Anskaffelse af Lokomotiver og stiller sine Forslag om Bevillinger. Det er man nødt og tvungen til, da man ellers kunde risikere, at man ikke kunde faa Bevillingerne til at strække til. Men nu vilde det da være ganske urimeligt, om man saa et halvt Aar forud offentlig overfor Konkurrencen vilde give Anvisning paa den Pris, man vilde kunne gaa til at forlange. Det var dog en Fremgangsmaade, der vilde være ganske ualmindelig. Saa den Vej tror jeg virkelig ikke er anbefalelsesværdig. Jeg tror at kunne slutte med disse Bemærkninger, idet jeg gentager, at min Interesse for, at den hjemlige Industri kan komme ind paa dette Omraade, ikke kan omtvistes. Jeg har vist den tydelig i mange Tilfælde, og Finansudvalget er heller ikke ubekendt med den. At jeg indenfor den Ramme, som bliver given mig til Bevægelsesfrihed, vil gøre alt muligt for at imødekomme den hjemlige Industri, derom kunne de Herrer være forvissede.

Jacobsen: I Anledning af den højtærede Ministers Udtalelser om mine Bemærkninger om Bemyndigelsen til at nedsætte den omtalte Kommission vil jeg forvare mig mod den Opfattelse, at jeg ikke skulde ønske Kommissionens Nedsættelse. Jeg anser Kommissionens Nedsættelse for nødvendig, dels fordi der derved kan fremskaffes autentisk Materiale til indgaaende Belysning af disse Funktionærs Forhold, dels fordi de vedvarende arbejde under Forhold, som jeg anser for ganske urimelige. Den højtærede Minister søgte at bevise, at min Betegnelse „Slagord“ ikke passede paa hans Udtalelse om Stans Indgriben i private Erhvervsforhold. Jeg kan ikke opfatte det anderledes, fordi Staten i Virkeligheden allerede har grebet ind baade paa dette Omraade og paa saa mange andre Omraader, at der i Virkeligheden slet ikke bliver Tale om Brud paa Principper.

Ordføreren (P. Th. Nielsen): Paa dette fremrykkede Tidspunkt skal jeg nøjes med nogle faa Bemærkninger til det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds