

Den ærede Ordfører nævnedes i Forbigaaende et Spørgsmaal, som jeg ogsaa tilod mig at berøre under anden Behandling af Finansloven, nemlig Spørgsmaalet om Reguleringen eller Fordelingen af Tilskuddet blandt de enkelte Redningshjem. Dette Spørgsmaal er nu i og for sig ingen Lovgivningssag, det er ikke Rigsdagens Sag at tage Bestemmelse derom, og den Bemærkning, jeg ønsker at gøre derom, skal ogsaa blot opfattes som en Henstilling til den højtærede Indenrigsminister. Men jeg tror, at Beløbet kunde fordeles noget mere rationelt end hidtil, og derved tænker jeg altsaa paa, at Beløbene i Fremtiden kunde fordeles mellem Redningshjemmene i Forhold til den Størrelse, de have. Hvis man nemlig gaar ud fra, at et Redningshjem gør Nytte i Forhold til sin Størrelse, altsaa i Forhold til det Patientantal, det har, vil det ogsaa være rigtigt at bringe Statstilskuddet til de enkelte Hjem i Overensstemmelse med den Nytte, man paa Forhaand kan gaa ud fra, at de enkelte Redningshjem gøre paa dette Omraade. Da der altsaa her er Tale om at støtte et Arbejde, der væsentlig maa holdes oppe af private Bidrag, et Arbejde, som jeg er overbevist om finder Paaskønnelse i forskellige Kredse baade i og udenfor Rigsdagen, vil jeg anbefale at stemme for Underændringsforslaget Nr. 100, saa at vi kunne beholde det hidtidige Statstilskud til Redningshjem for drikfældige Personer.

Marott: Det glædede mig at høre de Udtalelser, den ærede sidste Taler (Laust Jensen) fremkom med, idet han anbefalede wort Underændringsforslag under Nr. 100 om Tilskud til Redningshjemmene. Den ærede Taler anførte adskillige gode Argumenter for Vedtagelsen af dette Forslag. Jeg vil ogsaa selv anbefale dette Forslag, og jeg vil ønske, at Folketinget vil vedtage det, saa at vi kunne beholde det Beløb, der er opført paa indeværende Aars Finanslov til disse Hjem, nemlig 11,000 Kr. Jeg tror, det er en Sag, som i høj Grad fortjener vor Opmærksomhed og Interesse. Summen er nu nedsat til 5,500 Kr., og man truer med, at Tilskuddet efterhaanden skal helt bortfalde. Nu foreslaar Flertallet 2,000 Kr.s Forhøjelse, me-

dens vi bede om, at Bevillingen paa 11,000 Kr. maa blive bibeholdt. Det er i Henhold til Finanslovkommissionens Forslag, at Nedsættelsen skulde ske, men jeg er enig med den ærede sidste Taler i, at dette Forslag ikke er særlig velbegrundet. Man har fra Kommissionens Side spurgt Ministeren, om der er Kontrol med Anvendelsen af disse Penge. Dertil svarer Ministeren: Nej, men vi faa hvert Aar en Redegørelse for Virksomheden og ere derved vidende om, hvorledes Pengene anvendes. Saa siger Kommissionen ganske kort, at da Nyttens af disse Tilskud er vanskelig at kontrolere, foreslaas det at inddrage Bevillingen. Det er en vel flot Maade, Sparekommissionen er optraadt paa i dette Tilfælde saavel som i andre Tilfælde. Man har ikke indladt sig paa at undersøge, under hvilke Vilkaar disse Hjem virke, eller paa at faa konstateret, hvad det er for et Arbejde, de udføre. Man foreslaar simpelthen, at Tilskuddet skal inddrages.

Jeg skal minde om, at i sin Tid, da vi her i Tinget havde den saakaldte Drankerlov til Behandling, blev der i denne Lov foreslaaet Oprettelsen af en større Anstalt for Drankere, en Anstalt, der skulde koste 900,000 Kr. Dette Forslag blev fra flere Sider og ogsaa fra min Side bekæmpet, idet man mente, det var en alt for stor Anstalt, og vi bad om, at man fra Statens Side vilde oprette mindre Redningshjem i Lighed med bestaaende private Anstalter. Imidlertid fik vi hverken den store eller de smaa Statsanstalter til Helbredelse af Drankere. Man var enige om, at saa burde i alt Fald de private Redningshjem støttes af Staten, og jeg er enig med den ærede sidste Taler i, at det vilde være en god Opgave for Staten at yde mere Støtte i Stedet for nu at nedsætte Bevillingen til det halve eller i alt Fald nærmest til det halve og saa maaske senere helt udslette Tilskuddet. Det, synes jeg, vilde være en forkert Vej at gaa, thi det er en Kendsgerning, at der ved disse Anstalter reddes mange ulykkelige Mennesker, og netop fra disse Anstalter har man set levende Resultater af Arbejdet. I og for sig behøves der ikke nogen stærk Kontrol med disse Anstalter fra Statens Side, fordi man har disse Resultater. Der er saaledes et godt Redningshjem