

„Stormly“ i Nærheden af Odense. Jeg ser hver Dag flere Mennesker, som ere et Vidnesbyrd om det udmærkede Arbejde, der er udført paa denne Anstalt, og jeg tvivler ikke om, at noget lignende er Tilfældet andre Steder. Netop ved at give disse Penge, som ikke andrage nogen stor Sum, ville vi fritage baade Kommunen og Staten for store Udgifter, som saadanne havarede Mennesker vilde paaføre dem.

I Folketinget er der for nylig fremsat et Forslag til Lov om Opførelse af en Sindssygeanstalt og en dertil knyttet Sikringsanstalt paa Sjælland. Denne Anstalt vil blive en meget dyr Historie. Den skal være indrettet paa at modtage sindssyge eller aandsvage Forbrydere, og derunder indbefattet Epileptikere, Drankere med mere, som ikke kunne være andre Steder, og som man ikke kan lade gaa løse omkring. Udgiften til denne Anstalt er anslaaet til 4,458 Kr. pr. Seng, og der staar i Anmærkningerne, at man paa denne Anstalt maa regne med en meget dyr Drift. Det er ogsaa naturligt. En saadan Anstalt, hvor man særlig skal passe paa, at Patienterne ikke løbe bort, maa have et meget stort Opsynspersonale, og Udgiften vil derfor i det hele blive stor. Det er altsaa en Anstalt for uheldbrekelige Drankere, som ere saa langt nede, at de ikke kunne være andre Steder. Man vil se, at Staten vil faa betydelige Udgifter dertil. Men i Henhold dertil siger jeg, at det sikkert vil kunne betale sig godt for os, at vi støtte saadant et Arbejde, som gaar ud paa at faa saa faa som muligt af den Slags Personer til denne kostbare Forsørgelse, som det vil blive paa denne Anstalt, og det kunne vi opnaa ved at støtte disse udmærkede Privatanstalter ved et rigeligt Bidrag, og 11,000 Kr. er ikke noget stort Beløb til denne Sags Fremme, jeg kunde ønske, det blev meget større. Men kunne vi endda naa at bibeholde dette Beløb paa 11,000 Kr., vil jeg anse det for godt, og jeg vil meget indstændigt anbefale det høje Ting at vedtage vort Underændringsforslag Nr. 100, der sigter derpaa.

Fordelingen af Statsbidraget til de enkelte Hjem har hidtil været meget urimelig, men Ministeren er vistnok enig med Finansudvalget om, at Fordelingen i Fremtiden skal være en anden. Der er saaledes et enkelt Hjem, der faar 4,000 Kr., et Par andre faa 2,000 Kr., „Stormly“ ved Odense, faar kun 1,000 Kr., og der er et Par Redningshjem i Jylland, som arbejde udmærket godt, men som ogsaa maa nøjes med 1,000 Kr. Jeg tror, at vi godt kunne

være noget flotte paa dette Omraade. Det vil som sagt betale sig. Jeg haaber, at dette Forslag kan blive vedtaget saa meget mere, som det ærede Medlem fra Bræstrup (Laust Jensen), der er Medlem af Regeringspartiet, har anbefalet det og forhaabentlig kan faa mange af sine Partifæller til at følge os i denne gode Sag.

**Martin Hansen:** Under Nr. 37 i Ændringsforslagslisten har den højtærede Minister foreslaaet, at han bemyndiges til at afslutte Lejemaal fra 1. Maj 1913 om en Postbygning i Fuglebjerg for en aarlig Leje af 900 Kr. Forslaget begrundes med, at det nuværende Posthus ingenlunde er tilfredsstillende, idet det er mangelfuldt indrettet. Den aarlige Leje af det er 600 Kr. Der var selvfølgelig ikke noget at sige til Forslaget, hvis der ikke forelaa andre Oplysninger i denne Sag, men da jeg ved, at der allerede i Januar 1911 er indgivet et Tilbud fra den nuværende Ejer om at udbedre Postlokalerne, saa at de kunne blive tilfredsstillende, uden at han derfor vil forhøje Lejen, og der endvidere er indsendt Tegninger og Planer, finder jeg det lidt underligt, at man ikke tager Hensyn dertil, men stiller et Forslag om en ny Postbygning, hvortil Staten skal give  $\frac{1}{3}$  mere, end den nu giver, og det er særlig mærkeligt under de nuværende Forhold, hvor vi skulle spare saa meget som muligt. Jeg henstiller derfor til den højtærede Minister, om han ikke kunde finde sig foranlediget til at tage Forslaget tilbage, saa at Spørgsmaalet kan undersøges nærmere. Naar der foreligger et Tilbud om uden Forhøjelse af Lejen at udvide Lokalerne, saa de blive tidssvarende, fortjener det en Undersøgelse. Jeg ved ikke, med hvilken Begrundelse Ministeriet eller eventuelt Finansudvalget har afvist det gjorte Tilbud, men det er jo muligt, at der kan komme Oplysninger frem, som kunne tilfredsstille mig, idet Forslaget maaske er nødvendiggjort af Grunde, jeg ikke kender.

**Moestrup:** Den ærede Ordfører motiverede Ændringsforslag Nr. 42, hvorefter den foreslaaede Bevilling af 40,000 Kr. til Opførelse af en Postbygning i Hobro skal udgaa, med, at man, som det ogsaa fremgaar af Bemærkningerne og af Finanslovens første Behandling, ønskede, at naar Postvæsenet i Hobro skulde have sin egen Bygning, skulde der træffes en Ordning, hvorefter Post- og Telegrafvæsenet blev installeret i samme Bygning. Jeg kan naturligvis slutte mig til Ønsket om, at de