

Hjælpekasserne er det en Misforstaaelse, hvis det ærede Medlem har den Opfattelse, at Kommunerne have Ret til $\frac{1}{3}$ af, hvad de udlægge til Hjælpekasserne, det have de ikke. Hjælpekasseloven gaar ud fra, at de ikke kunne kræve mere end $\frac{1}{3}$ af det Beløb, de udgive, men de faa den forholdsvis Andel, som Loven hjemler, nemlig en Bevilling af 250,000 Kr., til Raadighed, og for saa vidt de kunne naa at faa $\frac{1}{3}$, kunne de faa det, men derudover ikke. Da denne Lov skal forelægges til Revision til Efteraaret, er der ingen Anledning for Ministeriet til at tiltræde det Forslag, som ærede Medlemmer have stillet.

Før jeg slutter denne Forhandling, skylder jeg en Redegørelse til Tinget angaaende et Mellemværende mellem det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (Ivar Berendsen) og mig under Finanslovens anden Behandling. Det ærede Medlem sagde nemlig her i Tinget, at han fra en rolig og besindig Mand, om hvis Sandhed han ikke havde Grund til at nære Tvivl, havde faaet den Meddelelse, at de Oplysninger, der forelaa fra Centraladministrationen med Hensyn til den Tid, Postbudene brugte til Ombæringen, vare ukorrekte, og den Oplysning havde vedkommende Meddeler faaet fra en i Etaten staaende Embedsmand. Jeg anholdt denne Udtalelse, for jeg syntes, den var saa skarp, at den fortjente en nærmere Undersøgelse. Det ærede Medlem har været saa velvillig at angive mig sin Kilde, og vedkommende Kilde var et Postbud, der tjente ved det Postkontor her i København, hvis Postmester efter hans Formening en Gang havde udtalt sig saadan til ham. Men Postmesteren, der har været anmodet om at afgive Erklæring, benægter paa det bestemteste at have sagt noget saadant til vedkommende Postbud, og han føjer til, at det var ogsaa ret urimeligt, at han skulde kunne sige noget saadant, da han paa det Tidspunkt, hvorom der her var Tale, ikke kunde have talt med Postbudet om de foreliggende Oplysninger. Postbudet siger nemlig, at det var en Samtale, han havde i Sommerens Løb med vedkommende Postembedsmand, men da forelaa der ikke de Oplysninger, som foreligge paa Finansloven og for Finansudvalget. De forelaa først senere, efter at Finansloven var forelagt for Folketinget, og efter at de Oplysninger, der her var Tale om, vare tilvebragte af Administrationen. Her foreligger altsaa et Tilfælde, hvor der staaer Paastand imod Paastand. Det ærede Medlem har i god Tro antaget, at vedkommende Postbud

gav ham en korrekt Meddelelse om en Samtale. Det ærede Medlem gav vedkommende Skudsmaal for at være en sanddru og en besindig Mand, men jeg ser her af det ærede Medlems Erklæring, at han kendte ham ikke, for det ærede Medlem siger, at han tror nok, han hedder Nielsen, saa noget nærmere Kendskab har der ikke været mellem de to Herrer. Det forekommer mig, at naar den, der er det ærede Medlems Kilde, er fremkommen med en saadan Paastand om en Embedsmand, burde han kunne bevise den. Det har han ikke kunnet. Der staaer Paastand mod Paastand, og jeg maa saaledes beklage, at dette Angreb paa Administrationen for ikke nøjagtigt og korrekt at have meddelt de Oplysninger, der faktisk forelaa, er fremkommet. Det, der foreligger fra Centraladministrationen, er rigtigt.

Dinesen: Jeg vil kun ganske kort sige, at jeg agter at stemme for de Ændringsforslag, der ere stillede af et Mindretal om Tilskud til forskellige Fagskoler o. s. v. under Nr. 83—90. Jeg gør det, dels fordi det kun drejer sig om smaa Beløb, og dels fordi jeg vil bidrage mit til, at enhver Anklage af den Art, som rejstes af det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff), kan blive uberegtiget. Den af det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds førte stærke Anklage mod Landboerne for ikke at ville støtte Haandværk og Industri er ikke berettiget. Jeg kunde fristes til at stemme anderledes, end jeg vil stemme, netop af Hensyn til den Tale, det ærede Medlem for holdt. Imidlertid førte det ærede Medlem i sin sidste Bemærkning næsten et Bevis for sin Tales Urigtighed, idet han angav, at der nu var omtrent 150 tekniske Skoler her i Landet. Disse tekniske Skoler ere jo komne frem ved Bidrag herfra, det ene mere rundeligt end det andet. Der er derfor ikke Grund til at rejse Anklage af den Art, som det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds rejste, og jeg vil nedlægge Indsigelse mod den Tale, det ærede Medlem holdt.

Wulff: Maa jeg først gøre en Bemærkning til det ærede Medlem, der talte sidst (Dinesen). Jeg tror, det ærede Medlem vil finde, at den Appel, jeg før rettede, rettede jeg ikke til Landboerne, men til Venstre som Parti, og jeg spurgte, om det var heldigt for et Parti som Venstre at bære sig saadan ad, at Partiets Optræden kom til at staa i det Lys, som de to Ven-