

streblade nøjagtigt definere i deres Artikler: Jeg tror ikke, at Landboerne ville opføre sig fanatisk imod Byerne, men det forekommer mig, at hvis Venstre stemmer disse Bevillinger ned, gør Venstre det:

Til den ærede Ordfører (N. P. Jensen) vil jeg gøre en kort Bemærkning. Den ærede Ordfører sagde, at jeg havde ligestillet Fagskolerne med Højskolerne. Det er en Fejltagelse. Det har jeg ikke gjort. Jeg har overhovedet ikke nævnt Folkehøjskolerne i Dag. Men jeg har en Gang ved anden Behandling ligestillet de tekniske Skoler med Højskolerne, og det kunde jeg gøre igen, naar Ministeren nævner de store Bevillinger til tekniske Skoler. Thi naar jeg tager efter Hukommelsen, vil det findes, at til 8,000 Højskoleelever bevilges der mere end til 20,000 Elever ved tekniske Skoler. Den ærede Ordfører siger, at det, der her tales om, er rene Specialiteter, som indenfor Landbruget Biavlsskoler og lignende vilde være. Men den ærede Ordfører ved vist, at dette kan ikke passe. Thi en Haandværker er ikke en Mand, der har til Hovedfag, lad os sige, at være Skomager og til Bifag at være Skrædder eller Barber, men Haandværket er delt i forskellige Grene, og for hver Haandværker er hans Fag en Hovedsag og ikke en Bisag. Endelig siger den ærede Ordfører til sidst, at Teknologisk Institut er ikke en Mesterskole. Han har set, at der var saa og saa mange Svende der. Ja, det er rigtigt, men Teknologisk Institut var oprettet som en Mesterskole, men har efter Opfordring af Fagforeningerne i København, tror jeg, tillige aabnet Aftenkursus for Svende. Men det er en Betingelse for at deltage, at man er udlært som Svend. Man maa kunne sit Fag, Instituttet kan ikke befatte sig med Lærlinge.

K. M. Klausen: Den højtærede Minister betegnede, som jeg nævnede før, min Tale som rørende og gribende og den Tale, som det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff) holdt, som voldsom. Det viser sig altsaa, at Socialdemokratiets milde og blide Tale gør intet Indtryk paa den højtærede Minister, og Højres voldsomme Tale gør heller intet Indtryk paa ham. Det kommer sikkert, som det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds angav, af, at Ministeren her har stillet sig stejlt og stædigt paa sit Standpunkt. Han vil ikke rykke sig af Stedet. Han vil nu have disse Fagskoler slaet ihjel, og det er ikke muligt at faa ham bort fra dette Standpunkt. Den

højtærede Minister henviser stadig til Finanslovkommissionen og siger, at den havde villet det saaledes. Jeg vil gøre den højtærede Minister opmærksom paa, at der har været Modstand i Finanslovkommissionen overfor dette. Jeg er aldrig gaaet med til Forslag om, at vi skulde slagte Fagskolerne. Jeg har taget bestemt Afstand i min Betænkning overfor dette, og jeg er sikker paa, at der er flere af Finanslovkommissionens Medlemmer, som ere imod, at vi skulle stryge disse Tilskud. Hvis f. Eks. det ærede Medlem for Horsens Landkreds (P. Th. Nielsen) vilde tage Ordet i denne Sag, tror jeg, han vilde tilkendegive en velvillig Stemning overfor Fagskolerne. Dette Spørgsmaal om Fagskolerne var allerede fremme ved Finanslovens 2den Behandling, og de Ændringsforslag, der foreligge her, vare stillede i Finansudvalget. De bleve imidlertid tagne tilbage paa Opfordring af andre Partiers Medlemmer, og denne Opfordring vilde ikke være bleven rettet til os, hvis disse Partiers Medlemmer ikke havde tænkt, at det var muligt at frelse disse Bevillinger til tredje Behandling. Derfor kom de ikke frem. De ere komne frem nu til tredje Behandling, for længere kunde de ikke holdes tilbage. Naar man bebrejder Ministeren Stædighed i denne Sag, gælder Bebrejdelsen ikke alle Medlemmer af hans Parti. Jeg ved Folk, der ere meget velvilligt stemte overfor denne Sag, og som sikkert gerne ville stemme for denne Bevilling, saa snart den ærede Minister vil sige: Jeg kan godt modtage disse Ændringsforslag. Skylden maa lægges udelukkende paa Regeringen. Det er Ministeriet, der her bærer Skylden og Ansvar, hvis disse Fagskoler blive slaede ihjel, naar Bevillingen nægtes.

Den højtærede Minister fremhævede alt det, som hans Parti havde været med til at ofre for Industri og Haandværk, og kørte op med Angivelsen af en lang Række Beløb, der er givet til tekniske Skoler. Ja vel, det er store Bevillinger, det indrømme vi alle. Men naar vi ville se paa, hvad der f. Eks. gives til en Elev i vore tekniske Skoler og til en Elev paa vore Højskoler eller Landbrugsskoler, viser det sig, at den gennemsnitlige Understøttelse, vi give til en Elev paa de tekniske Skoler, er 18 Kr. om Aaret, medens den gennemsnitlige Understøttelse, vi give til en Elev paa vore Højskoler eller Landbrugsskoler, er 58 Kr. om Aaret. Det er dog en meget væsentlig Forskel. Naar Ministeren derfor nævnede de store Summer, vi give ud til tekniske Skoler, ligger det simpelt hen i, at de tekniske Skolers Elevantal er flere Gange større end