

lige nu have talt (Jerichow og Pedersen-Nyskov), vare til Stede, jeg vilde ellers ikke have forbigaaet dem. Dernæst vil jeg sige, siden vi nu ere komne ind paa den mærkelige Drøftelse af, hvorledes det er gaaet til i Finanslovkommissionen, at de Herrer jo udmærket godt vide, at vi ingen Sinde have stemt i den Kommission. Jeg har fremhævet fat det Gang efter Gang hændte baade for det ene og det andet Medlem, at han var meget betænkelig ved at gaa med til den og den Nedsættelse. Det hændte for mig, og det hændte for alle de andre Herrer, at vi nærede store Betæneligheder ved at gaa med til en eller anden Nedsættelse, og at man kun kunde gaa med til en Nedsættelse, saafremt man fik tilsvarende Nedsættelser paa andre Beløb; man fordrede, at der skulde være et vist Princip i det hele. Da vi ikke nogen Sinde stemte, endte det til Slutning, da vi skulde afgive den endelige Betænkning, med, at vi tog et almindeligt Forbehold, og saa vidt jeg husker, er det ikke rigtigt, som det ærede Medlem fra Grenaa (Pedersen-Nyskov) siger, at det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) var den første, som tog Forbehold. Det var vist det afdøde Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (Halsted), der først tog et almindeligt Forbehold, og derefter tog jeg et Forbehold, og saa tog det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds et Forbehold.

P. Th. Nielsen: Nej, det er fuldstændigt forkert, hvad det ærede Medlem fra Sakskebøbing (Rørdam) nu oplyste om det afdøde Medlem fra Odense, Halsted. Han tog intet Forbehold, forinden det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) havde taget sit. Men da andre Medlemmer tog Forbehold, mente han, at ogsaa han burde tage sit Forbehold. Det er rigtigt nok, at der ikke blev stemt indenfor Finanslovkommissionen, men det var udelukkende af den Grund, at vi alle vare enige om de stillede Forslag. Der bliver heller aldrig stemt i Finansudvalget eller andetsteds, hvor man er enig, men hvis det ærede Medlem havde sagt, at han og hans Meningsfæller ikke vilde gaa med til et Forslag, og hvis vi andre Medlemmer saa havde ønsket at opretholde det, var der selvfølgelig blevet stemt. Selvfølgelig er det

meningsløst at lade foretage Afstemning om Ting, man er enig om, og hvorom ingen har taget noget som helst Forbehold.

K. M. Klausen: Det ærede Medlem fra Grenaa (Pedersen-Nyskov) og det ærede Medlem for Horsens Landkreds (P. Th. Nielsen) ville stadig bebrejde mig, at jeg i Finanslovkommissionen ikke tidligere tog Afstand fra det, her er Tale om, altsaa Fagskoleundervisningen. Men nu er det ret uheldigt, at det ærede Medlem fra Roskilde (Jerichow) kommer og ødelægger hele Spillet for dem, ved at sige, at jeg udtrykkelig har nævnt, at hvor der var noget, som stred mod mit Partis Program, vilde og kunde jeg ikke gaa med. Her er der netop Tale om et af de Punkter, som strider mod vort Partis Program. Jeg skal saaledes nævne, hvad der staar i dets Punkt 5. Der staar udtrykkeligt, at vi kræve „offentlig teknisk og faglig Uddannelse“, saa jeg er altsaa i min Stilling ovenfor denne Sag i nøjeste Overensstemmelse med mit Partis Program, og jeg kan derfor være det ærede Medlem fra Roskilde taknemmelig, fordi han gør det samme gældende, som jeg har gjort gældende. Jeg gik endog saa vidt, at jeg sagde til mine Kolleger i Finanslovkommissionen, at jeg vilde forelægge disse Spørgsmaal for mit Parti og have Ret til at drøfte dem med mit Parti, inden jeg tog mit Standpunkt.

Naar det ærede Medlem fra Grenaa før sagde, at da jeg tog et almindeligt Forbehold i Betænkningen, saa det ærede Medlem fra Sakskebøbing (Rørdam) sig ogsaa nødsaget til at tage Forbehold, husker han atter fejl, der er han atter paa Vildspor. Nej, det var det ærede Medlem fra Sakskebøbing, der før mig tog sit Forbehold, mit kom først senere. Men det er for øvrigt ret ligegyldigt, hvornaar de kom, det hele vidner om, hvor forvirrede de Herrer ere. Nu have de ingen anden Udvej end den, at Diskussionen nu skal føres over paa en Sag, som ikke kommer det forhandlede Spørgsmaal ved, nemlig om der er holdt Taler eller ikke holdt Taler i Finanslovkommissionen. Lad os holde os til Sagen, som er Fagskolerne. Det, vi ere i Færd med at gøre her, er at trampe den Uddannelse ned, som vi give Ungdommen ved Hjælp af denne ringe Understøttelse. Det er det, der er Sagens Kærne.

Det ærede Medlem fra Horsens har