

det er Tinget vel bekendt, har min Gruppe stemt derimod, fordi den anser det for principielt fuldkommen urigtigt at vedtage Ændringer i Toldloven paa Finansloven. Naar min Gruppe derefter med fuldkommen Sindsro kan se hen til Finanslovsfor- slagets videre Gang, er det, fordi den har den Overbevisning, at der andetsteds, hvor de Anskuelse, som ere vore, ere stærkere repræsenterede end her i Tinget, vil fremkomme en Afgørelse i den Retning, vi hernede ikke magte at iværksætte. Vi se derfor uden særlig Bekymring Finanslovsfor- slaget forlade Tinget med denne Bestemmelse, som vi ere Modstandere af.

En noget lignende Bemærkning har jeg at gøre til et andet Punkt. Under § 26 paa Finanslovsforlaget er der opført en Indtægt af over 3 Millioner Kr., tilvejebragte ved Udstedelse af indenlandske Statsobligationer. Med Hensyn til denne Bevilling tillod jeg mig, da Lovforlaget om Bemyndigelse for Finansministeren til at udstede saadanne Obligationer var til Behandling, at bemærke, at selve Lovfor- laget om Bemyndigelsen var der neppe noget at indvende imod — jeg tror ogsaa, det blev vedtaget uden Ændringer —, men Realiteten: hvorledes denne Bemyndigelse skulde bruges, i hvilket Omfang og paa hvilken Maade, kunde der vel til sin Tid være forskellige Meninger om, naar man kom til Afgørelsen af Skattelovforslagene, og det Hul, som vil blive at erstatte ved Hjælp af danske Obligationer. Jeg ved ikke, hvorledes Forholdet vil stille sig paa dette Omraade under Tingenes fortsatte Gang, men for saa vidt der skulde indtræde saadanne Forhold, at der bliver Udsigt til, at man vil gøre denne Sum større eller mindre eller gøre den Maade, hvorpaa denne Bemyndigelse overlades Ministeren, anderledes i Formen, vil jeg paa min Gruppens Vegne forbeholde den fuld Handlefrihed.

Det var kun disse Bemærkninger, jeg vilde gøre. I øvrigt vil min Gruppe selvfølgelig stemme for Finanslovsforlaget.

Dinesen: Det ærede Medlem for Kø- havns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) udtalte stærkt sin Tilbøjelighed til at ønske, at der under andre Omstændigheder kunde blive en Finanslovskonflikt mellem dette Ting og det andet høje Ting, men han nærede megen Frygt for at gaa til en saadan Konflikt under Ledelse af den nuværende Regering. Da vi ikke have Ud- sigt til at blive af med denne lige straks, ser jeg i denne Frygt hos ham et Lys-

punkt, idet jeg altsaa kan tænke mig, at han kunde støtte os i at faa Finansloven i Orden, hvis der skulde blive forskellige Anskuelse mellem Tingene om, hvorledes Finansloven skulde affattes. Der var altsaa for mig noget mindre frygtindgydende i hans Udtalelser, end jeg ellers under- tiden finder i dem. Dernæst talte det ærede Medlem om det store Underskud paa det Finanslovsforlag, vi staa i Begreb med at stemme om. Herom skal jeg sige, at hvis det ærede Medlem i Forening med de Radikale var kommen til at raade, vilde dette Underskud være blevet ca. en Million større. Jeg har løseligt talt op, at det bliver 970,000 Kr., som de to Partier yderligere have villet anvende. Deri har jeg ikke medregnet eventuelle Tilskud til Gymnastikhuse o. s. v. paa Kultusministeriets Budget, hvilket maaske vil bringe Beløbet op over den ene Million; de Her- rer have altsaa villet, at vi skulde gaa meget vidt i den Henseende.

I øvrigt skal jeg ikke indlade mig yderligere paa politiske Bemærkninger, men vil blot gøre en almindelig Bemærkning, som jeg vil rette til Regeringen i dens Helhed. Jeg kan ikke erkende, at vor Administration i tilstrækkelig Grad er be- sjælet af Trangen til at udvise Økonomi med Hensyn til Bevillinger, og jeg tror, at Regeringens ærede Medlemmer kunde gribe noget stærkere ind overfor Administra- tionen, end sket er, i Retning af at faa den til at føre en økonomisk Statshushold- ning. Overfor ikke saa faa af de Bevil- linger, som have foreligget, har jeg næret Tvivl om, hvorvidt det ogsaa var nødven- digt at gaa saa vidt, og overfor Lovfor- slag, som krævede Udgifter — jeg skal ikke gaa i Enkeltheder —, har jeg ved mange Lejligheder ment, at Forberedelserne kunde være skete med større Hensyntagen til god Økonomi, end Tilfældet har været. Dette bør blive anderledes. Selvfølgelig er det vanskeligt at udtale sig om Enkeltheder, hvad Finansloven angaar, naar man ikke har været Medlem af Udvalget, idet man ikke kommer i Besiddelse af alle Oplys- ningerne om de enkelte Spørgsmaal, men jeg er jo ikke helt blottet for Erfaring med Hensyn til Bevillinger paa Finans- loven, og jeg mener, at der med Hensyn til en lang Række Enkeltheder kunde tages større Hensyn til god Økonomi, end sket er. Jeg skal kun nævne et enkelt Spørgsmaal, som jeg har nævnt 2—3 Gange før. Da Finanslovskommissionen arbejdede, forbigik den med Forsæt et væsentligt Omraade under Kultusministeriet, nemlig