

man stiller sine Ændringsforslag sammen med de andre Ændringsforslag, som ere stillede til denne Lov, saa Tidspunktet er meget godt valgt, da Loven er under Revision, til nu at stille disse vore Ændringsforslag.

Wulff: Den ærede Ordfører mod-sagde mine Udtaløser om, at der vilde finde et Tilbageskridt Sted ved Vedtagelsen af Lovforslaget, som det foreligger. Jeg skal anerkende, at Ordføreren for saa vidt har Ret, som vi gaa fra et Forsøg over til noget definitivt, men da der var Bemyndigelse til at forsøge med to Handelsattachéer, og vi ende med at slaa fast, at der kun skal være een, beklager jeg, at Forsøget ikke er naaet til at blive gjort med de to. I Tilfælde af, at det var sket, havde vi formodentlig haft de to definitivt, og af den Grund tror jeg, jeg har nogen Ret i min Betragtning.

Ministeren havde egentlig ikke noget at indvende imod Sagen selv og vilde, saa vidt jeg forstod ham, ikke alene med Sindsro, men maaske endog med en vis Tilfredshed have set, at der kunde være givet ham Bemyndigelse til at ansætte to Attachéer, men den højtærede Minister havde stærke økonomiske Grunde til at fastholde den ene. Jeg har sagt før, at jeg mente, det kunde man komme ud over ved ikke at benytte Bemyndigelsen, før de økonomiske Vanskeligheder vare forbi, men jeg skal ikke opholde mig yderligere derved. Den højtærede Minister havde altsaa ikke noget imod at modtage Bestemmelsen, hvis den skulde blive vedtagen her, men da jeg har en tydelig Fornemmelse af, at den ikke vil blive vedtagen, og da jeg maa betragte den højtærede Ministers Udtalelser som velvillige, saa at de kunne aabne Udsigt for Fremtiden, og da der kan fremkomme Ønsker og Bestræbelser, som maaske kunne vanskeliggøres, hvis Ændringsforslagene nu bleve stemte ned her, mener jeg at tjene den Sag, for hvis Skyld jeg har opstillet Ændringsforslagene, bedst ved at tage Ændringsforslagene Nr. 3 og 4 tilbage, hvilket jeg herved gør.

Formanden: Ændringsforslagene under Nr. 3 og 4 ere tagne tilbage. Er der nogen, der optager dem (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, ere de bortfaldne.

Zahle: Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) sagde — saaledes forstod jeg ham —, at Socialdemokratiet var en Bor-

gen for Verdensfreden. Men selv om han har Ret deri, kunne Socialdemokraterne dog kun sikre Verdensfreden derved, at der udvikles en international Retstilstand, og vi have for Tiden intet andet Middel dertil end den diplomatiske Repræsentation. Naar man derfor, saaledes som det ærede Medlem og jeg gøre, stræber hen imod Krigens Afskaffelse, maa vi støtte de Midler, som haves til at arbejde for den internationale Ret. Det er altsammen noget, som er kommet op i dette Aarhundrede og er vokset meget hurtigt. Saa sagde det ærede Medlem, at jeg havde ændret min Opfattelse siden 1901. Det har det ærede Medlem ogsaa, thi jeg anede ikke i 1901, at det ærede Medlem i 1912 skulde komme til at staa som Medforslagsstiller til et Forslag om Oprettelse af en Gesandtskabspost i Kina.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af et Mindretal (N. C. Christensen, K. M. Klausen og Marott) (se Tillæg B. Sp. 1687) *forkastedes* med 46 Stemmer mod 18.

Ændringsforslag Nr. 2 til samme Paragraf af Udenrigsministeren, tiltraadt af Udvalget, *vedtoges uden Afstemning.*

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 3257), saaledes ændret, *vedtoges uden Afstemning.*

§ 2 *vedtoges uden Afstemning.*

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling *vedtoges uden Afstemning.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Opførelse af et Sindsygehospital og en dertil knyttet Sikringsanstalt paa Sjælland.

Forhandlingen genoptoges.

L. Pedersen: Jeg skal ikke inklade mig paa almindelige Betragtninger over Hensigtsmæssigheden af at opføre et nyt