

ned, vedtog vi det uden Ændringer. Det er ganske mærkeligt at se, at de to Jurister hernede, Krabbe og Alberti, mente, at det saa udmærket kunde gaa an at indføre Bestemmelsen om tvungen Voldgift, medens de to Jurister i Landstinget vare absolut af den modsatte Opfattelse. Jeg skal ikke forfølge dette Spørgsmaal længere, jeg har kun villet give disse historiske Oplysninger, fordi jeg tror, det har sin Betydning for Lovforslagets videre Fremme i denne Samling at faa Rede paa, hvorledes Sagen laa, og hvem der har udkastet Tanken om de Ændringer, som efter min Mening have den største Betydning for hele Lovens Virksomhedsomraade.

Om det foreliggende Lovforslag skal jeg ikke gøre mange Bemærkninger, det holder sig omtrent til den eksisterende Lov. Der er indført 2—3 Realitetsændringer, af hvilke den mest betydningsfulde er Indførelsen af en Appellinstans, til hvilken Sagerne kunne appelleres, ganske vist kun i enkelte Tilfælde. Der staar i Begyndelsen af § 7, at de Sager, som ere afgjorte ved Voldgift, kunne som Regel ikke appelleres, men der er altsaa Adgang til Appel, og det er der Grund til at hilse med Tilfredshed. Dernæst er der indført en Bestemmelse om, at det Vederlag, som skal ydes Voldgiftsmændene, ikke kan overstige 55 Kr. Ogsaa denne Bestemmelse hilser jeg med Tilfredshed; som allerede bemærket, var Spørgsmaalet om Omkostningerne et af de Punkter, som vi i sin Tid i Udvalget havde megen Betænkelighed ved, idet vi godt saa, at naar det var en Sag, som ikke drejede sig om store Værdier, kunde Omkostningerne let blive for store. Jeg skulde tro, at det vilde være rigtigst i § 4 at ændre det første Punktum i andet Stykke, men i øvrigt er der vel ingen Grund til at komme ind paa en Omtale af de enkelte Ændringer, der kunde ønskes indførte i Lovforslaget, eftersom det jo er i Udvalget, at dette Arbejde skal gøres. Jeg skal derfor ikke komme nærmere ind paa at paapege de Ændringer, jeg mener, der kunde være Grund til at foretage, men anbefale Lovforslaget til Tingets Velvillie.

Formanden: Da der endnu er indtegnet 5 Talere, og der saaledes ikke er Udsigt til, at Forhandlingerne om denne Sag kunne tilendebringes i dette Møde, skal jeg her afbryde Forhandlingerne. Det næste Møde holdes i Morgen Kl. 1, og Dagsordenen er da:

1) *Valg af 11 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Opførelse af et Sindsygehospital og en dertil knyttet Sikeringsanstalt paa Sjælland.

2) *Afgørelse af Formandens Forslag angaaende Behandlingen af Forslag til Beslutning af Rigsdagen om Godkendelse af Opgørelsen over de Beløb, som Københavns Frihavns-Aktieselskab i Aaret 1911 har anvendt til Anlæg i Frihavnen.*

3) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om Voldgift i Tvistigheder angaaende Handel med Husdyr.

4) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Statsstøtte til Tuberkuløses Sygebehandling.

5) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Foranstaltninger til Tuberkuløsens Bekæmpelse.

Mødet hævet Kl. 4.

106. Møde.

Torsdag den 21. Marts, Kl. 1.

Formanden: Vedkommende Udvalg har afgivet Betænkning over:

Forslag til Lov om Nedlæggelse af Embedet som Byskriver i Svendborg samt Herredsskriver i Sunds og Gudme Herreder og om Nedlæggelse af Lehn Birks Jurisdiktion.

Eksemplarer ville senere blive omdelte.

Folketingsmændene for Ribe Amts 2den Valgkreds (Slebsager) og Ribe Amts 4de Valgkreds (L. Rasmussen) have meddelt mig, at de ønske her i Tinget at forelægge: Forslag til Lov om Ændring i

□