

herved, og deri var indsat den Ændring, som vi nu ønske slettet, saaledes at Jernbanelinien faar den Retning, som oprindeligt var vedtagen her i Tinget, uden at nogen stemte imod. Der var i 1908, da Samlingen sluttede saa hurtigt, ingen Tid til at komme videre ind paa Spørgsmaalet, man havde Valget imellem at stemme for det store Jernbanelovforslag, som omfattede saa mange baade Statsbane- og Privatbaneanlæg, eller at stemme imod. Jeg stemte den Gang for Lovforslaget med god Villie, fordi det omfattede et saaledes forgrenet Jernbanelinien, at jeg saa, at det vilde vække megen Tilfredshed og bringe megen Fremgang for vort Folk, naar det efterhaanden blev draget ud over vort Land; men jeg saa samtidig godt, at med den Retning, man gav denne Bane, vilde den neppe komme til Udførelse. Det har da ogsaa senere vist sig, at man Gang paa Gang derovre har forsøgt at faa Pengene tegnede til dette Anlæg, men det har ikke været muligt. Derimod ligge Pengene fuldt tegnede til en Bane med den Retning, som vi nu foreslaa. I øvrigt skal jeg ikke udtale mig nærmere om Sagen her, men jeg forbeholder mig at komme nærmere ind paa Enkeltheder ved Sagens første Behandling. Jeg skal hermed anbefale Lovforslaget til ærede Medlemmers Velvillie.

**Formanden:** Folketingsmanden for Ribe Amts 2den Valgkreds har Ordet for at forelægge det i Dag anmeldte Lovforslag.

**Ordføreren for Forslagsstillerne (Slebsager):** Det Lovforslag, jeg herved sammen med det ærede Medlem for Ribe Amts 4de Valgkreds (L. Rasmussen) skal have den Ære at forelægge for det høje Ting, gaar ligeledes ud paa en Ændring i Lov Nr. 156 af 27. Maj 1908 om nye Jernbaneanlæg m. v. Der tilsigtes ved dette Lovforslag ikke nogen Forandring i nogen allerede vedtagen Jernbanelinie, men der tilsigtes en Udvidelse af den vedtagne Funder-Bramminge-Bane, saaledes at der dertil føjes en Sidebane fra Agerbæk til Esbjerg. Jeg skal ikke komme ind paa en nærmere Omtale af dette Lovforslag i Dag, men vil blot tillade mig at minde om, at jeg gentagne Gange har omtalt dette eventuelle Baneanlæg her i Tinget, og om, at der i 1910 er indgivet Andragende til Rigsdagen fra Esbjerg Byraad, Jerne-Skads, Bryndum-Vester Nebel, Faaborg, Aarre, Grimstrup, Vorbasse-Hejnsvig,

Brande og Tyregod-Vester Sogneraad om at faa vedtaget denne Sidebane fra Agerbæk til Esbjerg. Dette Andragende blev i sin Tid, i 1910, meget varmt anbefalet af Foreningen af jyske Landboforeninger, idet man mente, at dette Baneanlæg var af overordentlig stor Betydning for den samlede Eksport og Import over Esbjerg Havn. Idet jeg anbefaler Lovforslaget til det høje Tings Velvillie, skal jeg i øvrigt forbeholde mig at begrunde det nærmere ved første Behandling.

**Formanden:** Eksemplarer af samtlige fremsatte Lovforslag ville blive omdelte til Tingets Medlemmer.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 11 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Opførelse af et Sindssygehospital og en dertil knyttet Sikringsanstalt paa Sjælland.*

Paa Formandens Forslag valgtes: R. Andersen, Laust Jensen, Brorsen, Kierkegaard, N. Jensen, Maegaard, Sigvald Olsen, Christian Rasmussen, K. Pedersen, L. Pedersen og Dinesen.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Afgørelse af Formandens Forslag angaaende Behandlingen af Forslag til Beslutning af Rigsdagen om Godkendelse af Opgørelsen over de Beløb, som Københavns Frihavns-Aktieselskab i Aaret 1911 har anvendt til Anlæg i Frihavnen.*

**Formanden:** Som det erindres, gaar mit Forslag ud paa, at dette Forslag til Beslutning underkastes to Behandlinger efter Reglerne for Lovforslags første og anden Behandling. Hvis ingen gør Indsigelse mod dette Forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold.) Det er vedtaget.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Voldgift i Tristigheder angaaende Handel med Husdyr.*

Forhandlingen genoptoges.

**H. Rasmussen:** Af det ærede Medlem fra Halvrimmen (C. Sørensen), som talte i Gaar paa Flertallets Vegne, erfa-