

Indgreb overfor Landpostbude, Skolelærere og andre Embeds- og Bestillingsmænd, er det ikke mere urimeligt at foretage dem overfor en Bagersvend, en Brødhandler, en Dame i en Paalægsforretning eller deslige. Vort Forslag bestemmer desuden, at der skal være ganske særlig Fare for andre Mennesker, naar disse Foranstaltninger skulle iværksættes. Man er derfor formentlig tilstrækkelig garderet imod, at det vilde finde Sted overfor alle og enhver. I øvrigt har jeg den Tillid til Sundhedsautoriteterne, at de ikke vilde være alt for villige til at fjerne Folk fra deres Erhverv ogsaa af den Grund, at det koster en Del Penge.

Jeg beklager, at den højtærede Minister ikke var i Stand til at svare mig bedre paa Spørgsmaalet om, hvad man forstaaer ved „Befolkningen“. Den højtærede Minister forstaaer derved Publikum i al Almindelighed. Det er jo ret beklageligt, hvis det er saadan. Thi paa en Arbejdsplads som f. Eks. ved Statsbanerne, hvor mange Hundrede Funktionærer kunne være beskæftigede med saa nogenlunde den samme Gerning og komme i Berøring med tuberkuløse Folk, er det af samme Værdi for disse Folk at blive sikrede som for de forholdsvis faa, som Landpostbudet, en Konduktør eller en Lærer kommer i Berøring med. For Eks. i et Signalhus, hvor der stadig veksles, kan Personalet blive smittet ved, at den enkelte inficerer Signalhuset. Det har lige saa meget Værd for dem at blive beskyttede som for de Folk, der køre med Banerne og faa deres Billetter eftersete af en Konduktør. Det forekommer mig derfor, at man ogsaa maa regne de Arbejdere, der findes rundt omkring paa Arbejdspladserne, som Befolkning og ligestille dem i Retning af Beskyttelse mod Tuberkulose med de Folk, et Landpostbud skal bringe Penge. Beskyttelse for dem er hverken overflødig eller unyttig. Jeg vil derfor haabe, at hvis der kommer til at foreligge Tilfælde af den Art, hvad jeg har Grund til at vente, man da vil forstaa Ordet „Befolkning“ paa en anden Maade, end den højtærede Minister synes at ville gøre det.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—4 (se Tillæg A. Sp. 4210)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 5 af et *Mindretal* (Chr. Hansen, Stauning og Wilmann) (se Tillæg B. Sp. 1789)

forkastedes med 49 Stemmer mod 17.

Ændringsforslag Nr. 2 til samme Paragraf af *Justitsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 til samme Paragraf af *Mindretallet* under Nr. 1

forkastedes med 50 Stemmer mod 18.

Ændringsforslag Nr. 4 til samme Paragraf af *Justitsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5 til samme Paragraf af *Mindretallet* under Nr. 1 betragtedes i Henhold til Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 1 som

forkastet.

§ 5, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

§§ 6—9
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 6 og 7 til § 10 af *Mindretallet* under Nr. 1 betragtedes i Henhold til Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 1 som

forkastede.

§§ 10—12
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 8 til § 13 af *Mindretallet* under Nr. 1

forkastedes med 42 Stemmer mod 26.

Ændringsforslag Nr. 9 til samme Paragraf af *Justitsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 10 til samme Paragraf af *Mindretallet* under Nr. 1

forkastedes med 44 Stemmer mod 18.

§ 13, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.