

man er herigennem naaet til, at de to Parter i Hovedsagen have tiltraadt den Ordning, der søges gennemført ved nærværende Lovforslag. De væsentligste af de Indvendinger, der ere fremkomne fra anden Side, maa formentlig antages at være bortfaldne efter den nu foreslaaede Ordning. Det er mig meget glædeligt at kunne læse en saadan Bemærkning i Motiverne, thi det vidner om, at Ministeriet har den Opfattelse, at Banen skulde være ret fri nu for dette Lovforslag. Der er derfor ikke Anledning til at opholde sig ved Enkeltheder i selve Lovforslaget. Der kunde dog være forskellige Ting at tale om: Hvorledes man tænker sig Centralkontoret i København ordnet, hvorledes Direktoratet skal fungere, om det eventuelt vil kunne knyttes sammen med andre bestaaende Institutioner, hvorledes Listerne, der ere nævnte i § 8, skulde udformes for at blive brugelige o. s. v., men det er uforholdent, da det er mig bekendt, at Lovforslaget vil blive henvist til et Udvalg, og der kan man langt bedre tale om disse Forhold.

Altsaa: Lovforslaget maa betragtes som et godt og velment Forsøg, der gaar i den rigtige Retning, idet man, hvis Kommunerne ønske det, kan oprette Anvisningskontorer, der kunne fordele Arbejdskraften. Det vil muligvis navnlig blive de Kommuner, der have en større industriel Befolkning, der kunne blive interesserede i at have saadanne Kontorer for at kunne flytte den Arbejdskraft, der ellers tynger paa deres Budget ved Tilskuddene til Arbejdsløshedskasserne o. s. v. Jeg kan derfor kun anbefale dette Lovforslag til velvillig og hurtig Behandling.

Den ærede Ordførers Anbefaling var mig en Smule forbeholden. Sagen skulde underkastes en „grundig“ Behandling i et Udvalg. Naar man hører Tale om Grundighed, er det, som om man hører højttravende Mennesker tale om „Ansvar“. Dette Ansvar er saa forfærdeligt tungt at bære. Nej, Ansvaret for dette Lovforslags Fremme vil neppe komme til at hvile tungt paa Ordføreren, navnlig fordi det er Landbruget selv, der har fremkaldt Lovforslaget og ved sin øverste Institution har udarbejdet et Program, der angiver den Retning,

i hvilken Landbruget ønsker, at Lovforslaget skal gaa.

Ivar Berendsen: Jeg vilde gerne tillade mig en Henstilling af samme Art, som jeg tidligere er kommen med, en Henstilling om et formelt Hensyn til Tingets Medlemmer. Jeg gør den ikke med stort Haab om Resultat straks, jeg venter, at den højtærede Minister som sædvanlig venligt vil love at tage den under Overvejelse, og saa vil der ikke ske noget videre i den Anledning. Maaske man ved Udholdenhed dog til sidst kan opnaa noget en Gang ad Aare, maaske til Fordel for vore Efterkommere. Min Henstilling angaar den Slags Ting, som i Virkeligheden føles af alle Medlemmer, uanset hvad Parti de tilhøre, men jeg maa sige, at nogen videre Tilslutning fra mine Kolleger mærker jeg heller ikke. Jeg skal give et Eksempel paa, hvad jeg tænker paa. For et halvt Aars Tid siden under Behandlingen af en Sag vedrørende Udenrigsministeriet gjorde jeg opmærksom paa, at de Betænkninger, vi faa fra Kommissioner, ere i et uhandlet Format, saa at de ikke kunne indbindes sammen med Rigsdagstidenden, og saa, at de ikke ere at finde i Salen, i Partiværelser eller Læsesal. Udenrigsministeren svarede den Gang imødekommende og venligt, og hans Kolleger nikkede bifaldende til, at han var saa velvillig overfor mig. Hvis de Herrer, baade Ministrene og mine Kolleger, ville se paa de grønne, røde, brune og blaa Kommissionsbetænkninger, vi have faaet siden fra de forskellige Ministerier, ville De finde dem uforandrede i det samme uhandlelige Format, og dersom De søge efter en Kommissionsbetænkning her i Salen, i Læseværelserne eller i Partiværelserne, ville De ikke finde den.

Det, jeg vil gøre opmærksom paa i Dag, er, at der i Bemærkningerne til Lovforslaget staar, at de Hovedparter, hvem denne Sag interesserer, i Forligsmændens Nærværelse have forhandlet i Indenrigsministeriet om dette Lovforslag, og at de i „Hovedsagen“ ere enedes om et Resultat. Der er altsaa Afvigelser, men hvori disse bestaa, faar man ikke at vide. Nu kan man sige, at det er noget, Udvalget kan spørge om, men det er urigtigt. Det er