

Sagens første Behandling fremsat mine Grunde for, at vi til Afskedigelsesparagrafferne fra vor Side maa stille disse Ændringsforslag, der lægge Tyngdepunktet, hvor Talen er om en Præsts Afskedigelse, der, hvor det efter vor Mening bør ligge, nemlig hos Sognemenigheden. Dermed skal jeg anbefale det af os stillede Underændringsforslag.

Grønberg: Naar jeg og mine to Meningsfæller have stillet et Ændringsforslag, er det, fordi vi ønske at gaa tilbage til det Standpunkt, hvorpaa Folketinget stod i Fjor, da vi vedtog det her foreliggende Lovforslag ved tredje Behandling. Den Skikkelse, som Lovforslaget den Gang fik, var hverken saa frisindet eller saa god, som vi kunde ønske det, men vi kunde være tilfredse med at støtte dette Lovforslag i Fjor, og det ville vi ogsaa være i Aar. Derfor have vi stillet vort Ændringsforslag. Jeg vil minde om, hvad den ærede Ordfører for Flertallet sagde forleden ved første Behandling. Han sagde: Jeg nærer ikke nogen Tvivl om, at lige saa fast, som Landstinget holder paa sit Standpunkt, lige saa fast holder Folketinget paa sit. Vi ønske at fastslaa med vort Ændringsforslag, at vi ikke netop stille os paa det radikale Venstres Standpunkt, men derimod paa Folketingets Standpunkt i denne Sag. Jeg vil haabe, at Flertallets Ordfører ogsaa vil staa fast paa dette Standpunkt. Det var et stærkt Standpunkt, idet det, som jeg vil tillade mig at minde om, blev vedtaget enstemmigt med 89 Stemmer. Med disse Bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale Tingets Medlemmer at stemme for vort Ændringsforslag.

Hornstrup: Da jeg maa forudsætte, at de ærede Ordførere med deres Ændringsforslag tilsigte at faa Lovforslaget i Fællesudvalg, og da jeg selvfølgelig ikke kan modsætte mig dette, vil jeg bede ærede Partifæller om at undlade at stemme. Vi kunne ikke ønske, at Lovforslaget bliver ført tilbage til nogen af de Skikkelser, hvortil Ændringsforslagene sigte, men naar Hensigten blot er at faa Lovforslaget i Fællesudvalg, ville vi ikke modsætte os det.

Dinesen: Jeg anbefaler ærede Medlemmer at stemme imod de stillede Ændringsforslag undtagen mod det, der er stillet af det ærede Medlem fra Vinderup (Moltesen). Naar jeg udtaler dette, er det langtfra, fordi jeg i alle Enkeltheder synes

om den Form, hvori Lovforslaget sidst vedtoges her i Tinget, men jeg mener ligesom andre ærede Medlemmer, at nu gælder det om, at Behandlingen af denne Sag fortsættes saa langt som muligt, for at ethvert Forsøg paa at faa løst det Spørgsmaal kan blive gjort. Jeg mener, man stiller sig korrektest, naar man hjælper til, at dette Maal kan naas.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Appel): Jeg skal tillade mig at anbefale det af det ærede Medlem fra Vinderup (Moltesen) stillede Ændringsforslag, og med Hensyn til det af det ærede Medlem for Københavns 5te Vælgkreds (Borgbjerg) med flere stillede Underændringsforslag og det af det ærede Medlem fra Vraa (Grønberg) med flere stillede Ændringsforslag skal jeg tillade mig at udtale, at jeg kan henholde mig til, hvad jeg ved Forelæggelsen af Lovforslaget her i Tinget bemærkede.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 af *Grønberg, Eduard Larsen og Povlsen* (se foran) forkastedes med 46 Stemmer mod 14.

Underændringsforslag Nr. 3 til Ændringsforslag Nr. 2 af *Borgbjerg, Jacobsen og Stauning* (se foran) forkastedes med 46 Stemmer mod 28.

Ændringsforslag Nr. 3 af *Moltesen* (se foran) vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede *Lovforslags Overgang til tredje Behandling* vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Forfatterret og Kunstnerret af 29. Marts 1904.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 5779).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag: