

til at indføre en Bestemmelse i Tillæget til Frihavnsløven, som sikrer det offentlige Interesser. 10 Aar efter foreslaar Trafikministeren at ophæve denne Bestemmelse, og det kalder det ærede Medlem fra Nyborg (Birch) at „uddybe“ Venstres Tanker. Han har derved, synes jeg, skabt en ny Terminologi; men jeg vil dog haabe, at det ikke bliver alt for meget Skik at „uddybe“ Venstres Tanker paa den Maade. Det kan selvfølgelig være nødvendigt at ophæve tidligere Bestemmelser; men saa maa der gives Grunde derfor, og der er ikke givet nogen som helst Grund for at ophæve denne Bestemmelse. (*Alfred Christensen*: Jo, Havnekaptajnen vil have det.) Nej, Havnekaptajnen vil ikke en Gang have det; det staar der slet ikke noget om; der staar kun, at Havnekaptajnen har foreslaaet Trafikministeren at søge et Samtykke erhvervet for samtlige de Arealer, hvis Opfyldelse og Afhændelse der for Tiden kan være Tale om. Det er det, Havnevæsenet og Havneraadet have foreslaaet. Hvorfor er nu Trafikministeren ikke gaaet til Tinget med dette Forslag, hvis Vedtagelse altsaa havde givet ham en samlet Salgsbemyndigelse? Det kunde jo godt tænkes, at Folketinget var gaaet med til det, hvis Ministeren havde fremlagt et Udkast til Salgsbetingelser, hvor visse Grundregler vare hævdede, og saa vilde ingen af de Vanskeligheder, Ministeren har skildret, nogen Sinde opstaa. Alle de Vanskeligheder for Køb og Salg, der stamme fra Forretningens Ønsker om hurtig Afgørelse, og som det ærede Medlem fra Nyborg har fremhævet, vilde have været forhindrede ved en saadan Ordning. Men Trafikministeren er gaaet en anden Vej og har foreslaaet at ophæve den Bestemmelse, der sikrer det offentlige Rettigheder; ikke blot den Del af Bestemmelserne, som kræver Rigsdagens Godkendelse af Salget af Arealerne, men selve Grundlaget, det, hvorpaa alt det øvrige hviler. Det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) var ogsaa inde paa, at Lovens Hensigt maaske oprindeligt mere havde været at fastslaa Bestemmelser, der hævdede det offentlige Ret, end just at sikre Rigsdagen Adgang til Indflydelse paa Salgsbestemmelserne. Men hvis det er rigtigt, hvis det ærede Medlem har Ret deri, saa er det dog en underlig Fremgangsmaade at ophæve de Bestemmelser, der skulde sikre dette. Thi derved afskaffer man jo ikke blot den Hindring, som de Herrer nu mene, der maaske kan ligge i Rigsdagens Kontrol ved

hvert enkelt Salg; men man ophæver ogsaa det, som for mig er det væsentlige i denne Sag.

Det glæder mig, at Sagen kan komme til Behandling i et Udvalg. Men jeg vilde henstille til den højtærede Trafikminister, om han ikke kunde fremme Udvalgsarbejdet ved at fremkomme med et Forslag til Afgørelse af det Salg, her er omhandlet, et særskilt Forslag om Afhændelse af de 10,000 m² til Østasiatisk Kompagni. Thi hvis vi i Udvalget kunde blive enige om først at afgøre dette Spørgsmaal, vilde enhver Tvivl være hævet med Hensyn til, hvorledes Tinget stillede sig til det, og den højtærede Minister vilde deraf se, at der slet ikke er Tale om Opposition mod dette Salg; der var en enkelt Bemærkning i hans Udtalelser, der kunde tyde paa, at han troede det. Der er ingen Opposition mod dette Salg, om hvilket jeg ikke har nogen Grund til at tro andet, end at det vil være i enhver Henseende forstandigt. Kunde man ikke først afgøre det og saa bagefter gaa til Ordningen af de øvrige, mere vidtgaaende Spørgsmaal, der ere rejste, dels af Havnevæsenet, dels af den højtærede Trafikminister?

Formanden: Folketingsmanden for Svendborg Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Birch: Det ærede Medlem (Rode), der nu satte sig, fandt, at jeg havde været uheldig med min Fremstilling af Forholdet mellem Venstres Opfattelse i 1899 og Trafikministerens Opfattelse af det foreliggende Forhold. Jeg skal nu ikke forlænge Debatten, men jeg vil blot bede det ærede Medlem fra Kalundborg om at gennemlæse Spalte 1143 i Tillæg B. til Rigsdagens Forhandlinger i 1898—99. Han vil der finde en fuldgyldig Forklaring paa min Opfattelse af Forholdet.

Formanden: Folketingsmanden for Holbæk Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Rode: Det ærede Medlem fra Nyborg (Birch) behøver ikke at opfordre mig til at gennemlæse Betænkningen fra 1899, eftersom jeg ikke blot har gennemlæst den, men ogsaa har oplæst Dele af den her i Tinget. I denne Betænkning begrundes, hvorfor denne § 5 efter Venstres og det samlede Finansudvalgs Opfattelse og derefter det samlede Tings Opfattelse den Gang var nødvendig. „Paa Grund af For-