

Lovforslagets Paragraffer, de dertil stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Tange): Som det vil ses af Betænkningen, er hele Udvalget enigt om at anbefale det foreliggende Lovforslag til Fremme med et Par Ændringer. Nedlæggelsen af det ledige Byskriverembede i Svendborg maa sikkert anses for at være formaalstjenlig. Bortset fra, at Statskassen vil spare et ikke ubetydeligt Beløb, vil det medføre betydelige Fordele paa den ene og den anden Maade. Den Ordning, der har været hidtil med et selvstændigt Byskriverembede, har medført, at Forretningsgangen i disse Jurisdiktioner har været ret besværlig i det hele taget, men dette vil blive ændret ved Ophævelsen af dette Embede.

Ligeledes kan Udvalget billige, at Lehn Birk som selvstændig Jurisdiktion nedlægges. Det er en Bestemmelse af mere formel Art, idet Birkedommeren i Lehn Birk hidtil har været Herredsfoged i Sunds og Gudme Herreder.

Derimod har Udvalget ikke fundet tilstrækkelig Anledning til at gøre Embedet som Herredsfoged i Sunds og Gudme Herreder til et 1ste Klasses Embede, saaledes som den højtærede Justitsminister havde foreslaaet. Ganske vist har Udvalget, hvad der ogsaa fremgaar af Betænkningen, ikke optaget Spørgsmaalet om yderligere Ændringer i Jurisdiktionsforholdene i Svendborg Amt til Forhandling, idet Udvalget var enigt om, at det laa udenfor Lovforslagets Rammer, men man har dog ment, at det for ikke at foregribe noget var rigtigst indtil videre at lade Embedet som Herredsfoged i Sunds og Gudme Herreder vedblive at være et 2den Klasses Embede. Naturligvis vil den Forandring, der foregaar, medføre nogen Forøgelse af Arbejdet for det paagældende Embede, men denne Forøgelse og navnlig den Forøgelse af Udgifterne, det vil medføre, kan sikkert, hvis det er nødvendigt, afhjælpes ved Forøgelse af Kontorholdsvederlaget. Selve Embedet, der, som sagt, nu er et 2den Klasses Embede, er, saa vidt jeg kan skønne, et af de 2den Klasses Embeder, der i Forholdet til Arbejdet ere lønnede højest, og Udvalget har derfor ikke fundet Anledning til for Øjeblikket at ophøje det til et Embede af første Klasse, saa meget mindre som vi ere i en Tid, hvor vi ere inde paa at spare. Af disse Grunde har Udvalget stillet Ændringsforslag Nr. 2,

hvorefter § 4 udgaar, og begge de to Embeder, der der er Tale om, baade Byfogedembedet og Herredsfogedembedet, lønnes som Embeder af 2den Klasse.

Ændringsforslag Nr. 1 er af ren reaktionel Natur, idet det kun har til Hensigt at fjerne noget, som sikkert maa siges at være overflødigt i vedkommende Paragraf.

Ellinger: Ændringsforslag Nr. 1 kan jeg naturligvis ikke have noget imod, da det udtrykker det, jeg tillod mig at gøre opmærksom paa ved første Behandling. Men Fremkomsten af Ændringsforslag Nr. 2 har unægtelig undret mig i høj Grad. Efter hvad der er oplyst i Anmærkningerne til Lovforslaget, maa man forudsætte, at den Bestemmelse, at Embedet, da dets Omraade bliver saa betydeligt forøget, skulde rykke op til et 1ste Klasses Embede, har været Genstand for Forhandling mellem Ministeren og de paagældende Embedsmænd derovre. Da der nu heller ikke ved første Behandling er fremsat nogen som helst Udtalelse imod, at Embedet efter denne Udvidelse blev et 1ste Klasses Embede, og da, som sagt, Forudsætningen for hele Ordningen, om ikke juridisk, saa dog til Dels moralsk, maa være den, at Embedet skal være et 1ste Klasses Embede, kan jeg for mit Vedkommende ikke stemme for Ændringsforslag Nr. 2, og jeg beklager meget, at Udvalget har stillet det.

Indenrigsministeren (Jensen-Sonderup): Da Justitsministeren ved Møde i Landstinget er forhindret i at være til Stede, skal jeg paa hans Vegne sige, at Ministeren selvfølgelig helst havde set Lovforslaget vedtaget, saaledes som det blev forelagt, men efter Omstændighederne har han dog ment at kunne tiltræde Ændringsforslagene. Jeg kan derfor paa Justitsministerens Vegne anbefale at vedtage Lovforslaget i den Skikkelse, det vil faa, hvis Ændringsforslagene maatte blive vedtagne.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets § 1 (se Tillæg A. Sp. 4203)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 2 af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 1814)

vedtoges uden Afstemning.