

føjtes, at hvis de forsikrede dø, skal denne Sygeforsikring omfatte Begravelsesomkostninger. Hvis en Arbejder ikke efterlader sig et saa stort Tilgodehavende eller saa værdifulde Ejendele, at Begravelsesomkostningerne kunne undgaa at komme til at hvile paa det offentlige, falde de altsaa nu ind under Sygeforsikringen. Dertil kommer endvidere, at Arbejdsgiveren nu er forpligtet til at forsikre de udenlandske Arbejderses Tøj for indtil 100 Kr. Man kunde maaske sige, at det er noget lidt; men efter den Erfaring, man har, tror jeg ikke, at de Ejendele, som Arbejderne have med herind, kunne vurderes til mere end 100 Kr.

I § 10 er der foretaget en Ændring, som jeg ogsaa anser for heldig og vil anbefale, nemlig, at hvor der ikke er mere end 5 Arbejdere beskæftigede, kan den Fordring til Boligen, at der skal være særskilt Spiserum, bortfalde. Hvor der ikke er ret mange Arbejdere, ville de nemlig altid benytte Køkkenet til Spiserum. Da det fordredes, at der skulde være et Spiserum, saa snart der var flere end 2 eller 3 Arbejdere, blev det tidt praktiseret paa den Maade, at hvis Køkkenet var rummeligt nok, satte man en Brædeskillemur op i det — der var jo ikke Tale om, hvor stort Spiserummet skulde være, naar det blot var stort nok til de Arbejdere, der var. Det vare Arbejderne kede af; de klagede tidt over det og spurgte, om de ikke kunde faa den Skillemur væk. Nu er den Fordring bortfalden, naar der ikke er mere end 5 Arbejdere, og man vil da, naar man har et ældre Hus, lettere kunne indrette det til dette Brug. Der er endvidere indført den Bestemmelse, at der i et af Rummene skal være Kakkellov, saa det kan opvarmes. Det har vistnok ogsaa tidligere været Tilfældet de allerfeste Steder; men det har ikke staaet i Loven.

Ved Lovforslagets første Behandling her i Tinget blev der af det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds (Johan Knudsen) udtalt, at man efter § 11 formentlig paalagde Arbejdsgiveren at sørge for den daglige Udluftning af Arbejdernes Boliger. Udvalget har haft sin Opmærksomhed henvendt herpaa, men maa formene, at § 11 paalægger Arbejderne selv at holde Boligen i ordentlig og ren Stand og sørge for den daglige Udluftning og blot paalægger Arbejdsgiveren at føre Tilsyn med, at Loven paa dette Punkt overholdes. Efter de Bemærkninger, som den højtærede Indenrigsminister lod falde i det andet høje Ting, skulde

jeg ogsaa formene, at det er Ministerens Opfattelse af § 11. Det udtrykkes maaske ikke saa klart, som det var ønskeligt, i § 11, men Udvalget har været enig om den af mig nævnte Opfattelse af Bestemmelsen. Maaske den højtærede Minister dog vil udtale sig nærmere om det, saa man kan være vis paa, at der ikke er nogen Misforstaaelse her, men at det er Arbejderne, der skulle sørge for Udluftningen.

Den mest betydningsfulde Ændring findes i Lovforslagets § 18. Den gaar ud paa, at Tilsynet, som nu kan føres af mere end een Autoritet paa samme Arbejdssted, bliver henlagt til en enkelt Autoritet, som saa vidt muligt skal være Politiet. Indenfor Udvalget har der været Ønsker fremme om, at man skulde fastsætte, at det udelukkende blev Politiet, der kom til at føre Tilsynet, men der har ikke været Flertal for dette. Naar Ønsket er kommet frem, tror jeg ikke, at det er saa meget, fordi man mener, at Politiet skulde være saa meget bedre end noget andet Tilsyn, men det er snarere, fordi man derigennem vilde kunne naa til kun at have eet Tilsyn paa Arbejdsstedet. Denne Lov forandrer jo ikke Fremmedloven, og efter Fremmedloven paahviler det Politiet at komme til Stede og udstede Opholdsbog og i denne at indføre Signalement af Arbejderen. Dette vil man altsaa beholde, selv om den foreslaaede Ændring gennemføres, og selv om Tilsynet med Lovens Overholdelse bliver lagt ind under Arbejds- og Fabriktilsynet. Hvis dette sker, vil man faa to Tilsyn, idet Politiet ifølge Fremmedloven skal efterse, at vedkommende har sine Papirer i Orden. Det var det, at der saaledes skulde komme to Tilsyn, man gerne vilde undgaa, men Udvalgets Flertal kunde godt se, at det for Ministeriet var ønskeligt, at man har en vis Frihed til at kunne vælge mellem Tilsynene, og derfor er der ikke stillet noget Ændringsforslag fra Udvalgets Side.

Der er af et Mindretal stillet 5 Ændringsforslag til §§ 4, 10 og 18, men disse Ændringsforslag skal jeg ikke omtale, saa længe Forslagsstillerne ikke have udtalt sig om dem.

Jeg skal til Slutning anbefale Lovforslaget, som det foreligger, til Vedtagelse her i Tinget.

Stauning: Den ærede Ordfører (N. Kristjansen), som nu havde Ordet, udtalte, at de Forandringer, der vare skete i Landstinget, vare Forbedringer af Lovforslaget. Jeg har vanskeligt ved at forstaa, at den