

vejelse og forhandle videre med vedkommende om, hvorvidt der er Mulighed for, at der kan komme til at staa noget saadant i Kontrakterne.

Om Ændringsforslagene Nr. 2 og 3 skal jeg sige, at det er rigtigt, hvad den ærede Ordfører for Mindretallet anførte, at det er Bestemmelser, der findes i den nugældende Lov, men jeg tror, det ikke er rigtigt, naar Ordføreren af den Grund gaar ud fra, at det er et Tilbageskridt, naar man stryger dem. Det at have Bestemmelser staaende i en Lov, som man forholdsvist hurtigt opdager i Virkeligheden ikke kunne overholdes, er ikke nogen Fordel. Det gør tværtimod snarere Skade. Jeg skal i den Henseende gøre opmærksom paa, at det er meget forlangt, naar man vil have, at Arbejdsgiveren med sin Underskrift paa Kontrakten skal attestere, at den paagældende Arbejder har faaet nøjagtig Oplysning om de enkelte Kontraktbestemmelser. Naturligvis vil man ikke have, at der ikke skal være Adgang for de enkelte Arbejdere til at faa Oplysning om de enkelte Kontraktbestemmelser, men man har ikke fundet det rigtigt at sætte ind i Lovforslaget, at den paagældende Arbejdsgiver med sin Underskrift skal attestere, at han ved, at hver enkelt af de mange Arbejdere til Punkt og Prikke kender hver eneste Bestemmelse i Kontrakten. Det er et Forlangende, man ellers ikke stiller. Man forudsætter, at den, der gaar ind paa en Kontrakt, selv har en Interesse i at kende Bestemmelserne og maa tage Skade for Hjemgæld, hvis han ikke kender dem. Hvis vedkommende Arbejdsgiver skulde attestere, at de vedkommende Arbejdere virkelig kendte Kontraktens Enkeltheder, vilde det føre til en Eksamination af de paagældende Arbejdere, som, hvis de udgøre et stort Tal — og det er i Regelen Tilfældet —, baade kunde medføre meget Besvær og af vedkommende Arbejdere kunde opfattes som noget i Retning af Nærgaaenhed. Det er rigtigt, at det staar i den gældende Lov, men man foretager jo Revision af Love for at faa Lejlighed til at fjerne det, der har vist sig ikke at være heldigt, og indsatte det, der efter de indvundne Erfaringer maa anses for ønskeligt.

Den ærede Ordfører for Mindretallet — saaledes maa jeg vel kalde det ærede Medlem for Præstø Amts 2den Valgkreds (Stauning) — nævnte Spørgsmaalet om Desinfektion. Det ærede Medlem har ganske Ret i, at dette Spørgsmaal først og fremmest vedrører Landbrugsministe-

ren, og skulde Landbrugsministeriet finde en Foranstaltning i saa Henseende nødvendig, er det en Selvfølge, at der fra Indenrigsministeriets Side ikke skal blive lagt Hindringer i Vejen, men det er vist ogsaa det eneste Tilsagn, der kan være Tale om, at jeg om dette Spørgsmaal kan give.

Spørgsmaalet om Eenmands- og Tomandsenge har ogsaa været omtalt af de efterfølgende Talere. Det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds (Johan Knudsen) var imod Ændringsforslaget, det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) var for det. Jeg vil gøre opmærksom paa, at vi jo her ikke staa ved Begyndelsen til en Lovgivning paa det paagældende Omraade, men at vi have med en Revision af den nugældende Lov at gøre, og naar Benyttelsen af Tomandsenge stemmer med vor Tyendelov for Tiden, synes jeg nok, det med nogen Ret kan anføres, at man ikke skal gøre Begyndelsen med Afskaffelsen af Tomandsengene for de udenlandske Arbejdere, men for disses Vedkommende lade det have sit Forblivende ved Sengene, saa længe de ere i Overensstemmelse med, hvad der gælder for de indenlandske Arbejdere eller for Tyendet. Jeg tør ikke udtale mig om, hvilke Udsigter der maatte være til i en nær Fremtid at faa gennemført Lovforslaget om Retsforholdet mellem Tyende og Husbond, og endnu mindre om Udsigterne for en Bestemmelse deri om Eenmandssenge, men jeg kunde godt tænke mig, at naar en saadan Lov blev gennemført med en saadan Bestemmelse, vilde man finde, at man skulde gennemføre det samme ogsaa for de udenlandske Arbejdere, men jeg synes, at det vil blive noget mærkeligt, og jeg er overbevist om, at det ikke vil bidrage til gode Arbejdsforhold paa de paagældende Arbejdssteder, om en Mand, der har baade dansk Tyende og udenlandske Arbejdere, skulde kunne byde sit danske Tyende at ligge to sammen, medens han i Henhold til Loven skulde anbringe de udenlandske Arbejdere i Enkeltmandssenge. Selv om det maa erkendes, at mange af de Betragtninger, som det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds fremkom med, kunne være rigtige, vil jeg dog henstille, at man ikke gaar ind paa Ændringsforslag Nr. 4.

Jeg ved heller ikke, med hvilken Ret det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds og det ærede Medlem for Præstø Amts 2den Valgkreds mene at tale