

Ministeriet ønsket at foreslaa Nedsættelser. Oprindelig foreslog jeg, at man skulde indrette Forholdet saaledes, at kun de civile Medlemmer af Overkriksretten beholdt faste Honorarer, medens de militære Medlemmer skulde have 50 Kr. for hver Sag, der blev behandlet i Overkriksretten. Den Forandring, der er sket i det andet Ting, er jo den, at man har ment, at man skulde fastsætte et fast aarligt Honorar ogsaa for de militære Medlemmers Vedkommende, dog saaledes, at hvis en af de militære Etater ikke har faaet nogen Sag behandlet for Overkriksretten i et enkelt Aar, skulde Honoraret bortfalde for vedkommende Etats Medlemmer af Overkriksretten. Det er det, der er sket, og ikke noget andet, og da det bevirker en betydelig Nedsættelse i Lønningerne efter den nugældende Lov, har jeg ikke villet modsætte mig denne Forandring, idet Lovforslaget i den Skikkelse, det nu har faaet i Landstinget, hviler paa ganske det samme Princip, som den nugældende Lov har, nemlig at der fastsættes faste Honorarer for hvert Medlem af Overkriksretten.

Spørgsmaalet om Generalauditørens Løn have vi tidligere drøftet, og der er ingen Anledning til at genoptage Debatten derom. Jeg skal kun gøre opmærksom paa, at det, der har været Hensigten med Lovforslaget, er, at samtlige nuværende Medlemmer af Overkriksretten, saa længe de fungere, beholde den Lønning, som er hjemlet dem ifølge den gældende Lov, og da Generalauditøren maa gaa ind under den samme Bestemmelse, har der efter min Mening ikke været Anledning til at træffe nogen særlig Bestemmelse for hans Vedkommende. Jeg takker derfor Udvalgets Flertal, fordi det foreslaar at vedtage Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det nu foreligger, og anbefaler det høje Ting at stemme med Flertallet.

Ivar Berendsen: Den højtærede Forsvarsminister er selvfølgelig ikke uvidende om den Forskel, der er mellem samtlige andre Dommere i Overkriksretten og Generalauditøren, nemlig den, at ingen af de andre Dommere nogen Sinde kan naa at faa noget Alderstillæg, i hvilket deres Honorar kan udlignes. Det er kun Tilfældet med Generalauditøren, og denne bliver den eneste Embedsmand i Landet, for hvem Alderstillægene ikke benyttes til at udligne et Honorar eller en Lønning, som er bortfalden.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af et *Mindretal* (Ivar Berendsen, Mortensen, Hans Nielsen [Viborg Amts 1ste Valgkreds], K. Pedersen, Christian Rasmussen og Schmidt) (se Tillæg B.)

forkastedes med 49 Stemmer mod 33.

Efter denne Afstemning betragtedes Ændringsforslag Nr. 2 til § 2 og Nr. 3 til § 4 af *samme* som

forkastede.

Lovforslaget (se Tillæg C) blev, efter at der ved Afstemning paa sædvanlig Maade var afgivet 54 Stemmer for det, ingen imod, ved en paa Grund af det for ringe Stemmetal ved Navneopraab foretagen Afstemning, som nedenstaaende Liste viser,

vedtaget enstemmigt med 56 Stemmer (32 svarede: Stemmer ikke, og 24 vare fraværende).

Ja:

Thomas Larsen, Mægaard, Markvorsen, Moestrup, Moltesen, Mølgaard-Nielsen, H. L. Møller, H. Neergaard, N. Neergaard, Wenzel Neergaard, Anders Nielsen, P. Th. Nielsen, R. Nielsen (Præstø Amts 4de Valgkreds), R. Nielsen (Ringkøbing Amts 5te Valgkreds), Nørgaard, Ovesen, Pedersen-Nyskov, Philipsen, Pinstrup, A. O. Rasmussen, L. Rasmussen, Ravn, Sandbæk, Slesbager, Svendsen, C. Sørensen, J. Sørensen, S. Sørensen, Tange, R. Andersen, Klaus Berntsen, Birch, Bjerre, Bramsen, Brørsen, R. Christiansen, Deuntzer, Dinesen, Effersøe, S. Frederiksen, Carl Hansen, Martin Hansen, Hornstrup, J. H. Jensen, Johannes Jensen, Jørgen Jensen, Kr. Jensen, Laust Jensen, N. Jensen, N. C. Jensen, N. P. Jensen, Jensen-Sønderup, Jerichow, Kierkegaard, N. Kristjansen og Kvist.

Stemmer ikke:

Eduard Larsen, Mads Larsen, Marott, Mortensen, P. Munch, Ferdinand Nielsen, Hans Nielsen (Skanderborg Amts 1ste Valgkreds), Hans Nielsen (Viborg Amts 1ste Valgkreds), Martin Olsen, Sigvald Olsen, Johannes Pedersen, L. Pedersen, Povlsen, Christian Rasmussen, H. Rasmussen, Rode, Rørdam, Schmidt, Slengerik, Stauning,