

brejdede mit Partis Ordfører (K. M. Klausen), at han nedlagde Indsigelse imod, at Landstinget vilde paatrykke Lovene sit Stempel og tvinge Folketinget til at tage Lovene i den Skikkelse, Landstinget ønsker. Det forbauser mig overmaade meget, at det ærede Medlem kan rette en saadan Bebrejdelse; thi jeg erindrer, at da vi i sin Tid beskæftigede os med Finanslovsforslaget her i Tinget, stod der i dette Finanslovsforslag en Anmærkning angaaende Kultolden, som mit Partis Ordfører bekæmpede; men det ærede Medlem og hans Meningsfæller fandt det ganske naturligt, at den blev staaende, skønt de i Principet holde paa, at vi ikke bør have Told paa Kul her i Landet. Det ærede Medlem fandt, at den Sag var af den Beskaffenhed, at man burde give Landstinget Lejlighed til at udtale sig om den, og man kunde fristes til at tro, at det ærede Medlem netop her hyldede den Anskuelse, at Landstinget skal føre an. Jeg tror det imidlertid ikke; jeg tror, at det ærede Medlems Gruppe — det ønsker jeg at sige her, fordi han i Dag har angrebet mit Partis Ordfører — lugtede en Finanslovs-konflikt i denne Forbindelse. Det var Sports-Politik, der her skulde forsøges, ellers havde de ærede Medlemmer stemt sammen med os, saa var Anmærkningen om Kultolden bleven stemt ud, og saa havde vi undgaaet at komme til at beskæftige os med Finanslovsforslaget i Morgen. Men saa synes jeg, at det ærede Medlem ikke skal bebrejde mit Partis Ordfører, at han i saa høj Grad har opholdt sig ved Smaating. Det tror jeg, det ærede Medlem fra Kalundborg har gjort alt for tidt, til at han kan rette Bebrejdelser mod Socialdemokraterne i saa Henseende.

**Rode:** Jeg skal gøre det ærede Medlem fra Næstved (Andreasen) opmærksom paa, at han husker fejl, naar han tror, at det vilde have medført nogen Forandring, hvis vi havde stemt anderledes angaaende Anmærkningen om Kultolden. Vort Stemmetal viser, at Anmærkningen vilde være bleven vedtaget, hvad enten vi havde undladt at stemme eller havde stemt sammen med Socialdemokraterne.

**Andreasen:** Jeg gør opmærksom paa, at de Afstemninger, der fandt Sted ved Finanslovsforslagets tredie Behandling, netop vise, at det ærede Medlems (Rode) Paa-stand ikke er rigtig. Det lykkedes nemlig den Gang de Grupper, som ellers ikke have staaet sammen i saglige Spørgsmaal,

at faa gennemført Bevillingen til Folkeuniversitetsforeningen og at faa vedtaget en Henstilling til Trafikministeren angaaende Lokomotivbygningen m. m., og derfor kunde vi meget godt, om vi havde staaet sammen, have opnaaet at stemme Anmærkningen om Kultolden ud.

**Rode:** Det ærede Medlem husker fejl. Da flere Medlemmer af det moderate Højre stemte sammen med Regeringspartiet ved den paagældende Lejlighed, vilde vi ikke have kunnet opnaa Flertal i denne Sag. Grunden til, at vi undlod at stemme med Hensyn til Anmærkningen om Kultolden, er klart fremsat ved den Lejlighed, saa den er der ikke fjerneste Anledning til at komme ind paa.

**Formanden:** Jeg henstiller, at man lader denne Forhandling om Anmærkningen angaaende Kultolden ligge indtil en følgende Lejlighed, hvor den hører bedre hjemme end her.

**Andreasen:** Maa jeg blot have Lov til at gøre opmærksom paa, at det ærede Medlems (Rode) Gruppens Stilling til Anmærkningen om Kultolden ikke er særlig godt begrundet. I Realiteten er man imod Kultolden, og her var der en Lejlighed til at udstemme denne Kultold. Naar man undlader at stemme, medvirker man til at opretholde en Kultold paa ca. 1 Mill. Kr. Det forekommer mig, at det ikke kan begrundes med, at man venter, at Landstinget skal sætte Anmærkningen ud, og at Regeringen skal optage en Finanslovs-konflikt paa dette Spørgsmaal. Naar Finanslovsforslaget kommer her ned, ere Socialdemokraterne og de øvrige Medlemmer her i Tinget, som ere Modstandere af Kultolden, selvfølgelig nødte til at bifalde Landstingets Standpunkt i denne Sag; det viser ogsaa Landstingets Finanslovsbetænkning, som er omdelt her i Dag.

**Rode:** Spørgsmaalet om Kultoldanmærkningen ville vi have Anledning til at debattere i Morgen, hvis det ærede Medlem synes, der er nogen Grund dertil.

**K. M. Klausen:** Den ærede Ordfører (P. Th. Nielsen) rettede nogle Spørgsmaal til mig, navnlig om, hvordan jeg saa paa mine Partifæller oppe i Landstinget. Det er et Spørgsmaal, som den ærede Ordfører ikke kan vente at faa noget Svar paa; det er et Spørgsmaal, som vedrører Socialdemokratiets indre Partiforhold, saa det