

bedste anbefaler Lovforslaget til alle rette vedkommende.

Johannes Pedersen: Det foreliggende lille Lovforslag tilsigter at skaffe en Kreditforening af Grundejere paa Landet i Jylland den Begunstigelse at faa sine Renteydelser nedsat i Lighed med andre Kreditforeninger. Jeg skal paa min Gruppes Vegne give Lovforslaget min Tilslutning. Der kunde dog gøres nogen Betænkkelighed gældende med Hensyn til dette Lovforslag. Det er ikke fuldt ud bevist, at den Slags Kreditforeninger give en tilstrækkelig Garanti, naar Amortisationen for Laanene skal forlænges, idet den Slags Ejendomme, der her er Tale om, nemmere forringes end Ejendomme med Jordtilliggende. Der er her Tale om Panter, som i væsentlig Grad bestaa af Bygninger, der til Dels hurtigere forringes end andre Panter. Det kan derfor være noget betænkeligt at udstrække Amortisationstiden til 60 Aar. Man bør derfor overveje Spørgsmaalet noget nøjere, medens jeg dog ikke tror, at der er særlig Grund til i dette Tilfælde at male Fanden paa Væggen. Bestyrelsen for denne Kreditforening har været særlig forsigtig og passet paa ikke at give Laanene større, end at de i Virkeligheden ingen Tab have voldet, de have endog i mange Tilfælde kun givet Laan indtil $\frac{1}{4}$ af Vurderingssummen. Om den hidtilværende Bestyrelse for Foreningen er der derfor ikke Grund til at frygte, at den skal overtræde de almindelige Regler med Hensyn til Sikkerheden. Men vi vide, at det tidligere har været saaledes, at Laantagerne skulde betale et Bidrag til Reservefonden paa op imod 5 pCt., men at de for nogle Aar siden have faaet det sat ned. De svare nu kun en Ydelse af 1 pCt. straks og Resten, de $1\frac{1}{2}$ pCt., fordeles paa nogle Aar saaledes, at de i det hele kun betale $2\frac{1}{2}$ pCt. til Reservefonden. Nu søge de igen at faa en Begunstigelse med Hensyn til at sætte det aarlige Reservefondsbidrag ned, hvilket forringer Foreningens Soliditet noget. Der kan derfor være nogen Grund til at overveje, om det er rigtigt vedblivende at tillade, at man gaar ned med denne Sikkerhedsstilling.

Der er et andet Spørgsmaal, som muligvis vedrører noget mere det foregaaende Lovforslag end dette. Det angaar Husmandskreditforeninger og vil muligvis komme til at vedrøre Hypotekforeninger, og saa kan Husmandshypotekforeningen heller ikke lades ude af Betragtning. Det er det Spørgsmaal, som blev omtalt før, nemlig om disse Foreninger fremdeles skulle

kunne yde Laan i en By som Herning, efter at den er optagen paa de danske Købstæders Liste. Det har i Fortiden været Coutume, at hver Gang en Landsby eller et Landsogn er blevet forfremmet til Købstad, ere de Laan, som de hidtilværende Kreditforeninger paa Landet have ydet, just ikke blevne opsagte straks, men det er blevet forbudt fremtidig at yde Laan i den Slags Ejendomme, og der kan ogsaa være en Fare til Stede — særlig naar Talen er om en By som Herning, hvor der er mange smaa Ejendomme — for nogen Konkurrence imellem de forskellige Kreditforeninger og Hypotekforeninger, baade Købstad- og Landkreditforeninger. Den ene Forenings Vurderingsmænd kunne nemlig ladé sig presse til at vurdere noget højere end den andens for at faa Pantet ind i sin Kreditforening. Da jeg har nogen Erfaring paa Kreditforenings-Omraadet, har jeg ikke villet undlade at gøre opmærksom paa den Fare, der her er til Stede. Det har hidtil været saaledes i de Kreditforeninger, der oprettes, at Panterne først og fremmest skulle yde en solid Sikkerhed overfor Laangiverne. Vi opnaa derved en saadan Sammenslutning, at vi kunne faa fremmed Kapital ind i Landet, og vi opnaa ved denne solidariske Sammenslutning af Kreditforeninger og Hypotekforeninger, at Husmænd og andre smaa Ejendomsbesiddere kunne faa Del i det Gode, der er ved at faa et fast Laan i sin Ejendom. Men naar vi aabne en Konkurrence, ved at flere og flere paa samme Plads kunne yde Laan i samme Ejendom, kan deri ligge nogen Fare. Hidtil har der ikke fundet nogen virkelig Konkurrence Sted mellem de forskellige Foreninger, men i visse Tilfælde har man dog hørt Vurderingsmændene udtale: Hvis vi ikke gaa højere end saadan og saadan i vor Vurdering, gaa Panterne straks over til en anden Kreditforening eller Hypotekforening. Jeg har kun villet gøre opmærksom paa dette, for at vi ikke skulle faa det samme Kapløb for at vurdere højest, som vi have haft i de forskellige Brandforsikringselskaber. Ved en saadan Konkurrence forringes Sikkerheden, Kurserne kunne muligvis svækkes, saa at de, der give Laan til saadanne konkurrerende Foreninger, blive opskræmmede. Det vil skade de Institutioner, som vi særlig gerne ville gavne.

Jeg skal i det hele og store kun tillade mig at minde om de Ting, jeg her har fremdraget, og anbefale dette lille Lovforslag til Fremme, idet jeg tilsiger det den Gruppes Støtte, jeg tilhører.