

Stensballe, Svendsen, C. Sørensen, S. Sørensen, Tange, R. Andersen, Klaus Berntsen, Birch, Dinesen, Carl Hansen, Martin Hansen, Rasmus Hansen, J. H. Jensen, Johannes Jensen, Jørgen Jensen, Laust Jensen, N. Jensen, N. C. Jensen, N. P. Jensen, Jensen-Sønderup, Jerichow, Kierkegaard, N. Kristjansen, Kvist og Thomas Larsen.

Stemmer ikke:

Marott, Mortensen, Ferdinand Nielsen, Hans Nielsen (Skanderborg Amts 1ste Valgkreds), Hans Nielsen (Viborg Amts 1ste Valgkreds), Sigvald Olsen, K. Pedersen, L. Pedersen, Povlsen, Christian Rasmussen, H. Rasmussen, Rode, Schmidt, Slengerik, Stauning, Wiinblad, Wilmann, J. Andersen, Andreasen, Bang, Ivar Berendsen, Bramsen, N. C. Christensen, Poul Christensen, Ellinger, Grønborg, Hammerich, Chr. Hansen, Hornstrup, Hyller, Jessen, Keiser-Nielsen og Mads Larsen.

Fraværende med Orlov:

Wenzel Neergaard, R. Nielsen (Præstø Amts 4de Valgkreds), Nørgaard, Johannes Pedersen, Samuelsen, J. Sørensen, Zahle, Brorsen, S. Frederiksen, Jacobsen, K. M. Klausen, Johan Knudsen, Eduard Larsen og Laursen.

Fraværende:

A. C. Meyer, P. Munch, H. L. Møller, Nørhave, Martin Olsen, Parkov, Philipsen, L. Reventlow (syg), Rørdam, Sabroe, Schovelin, Wulff, Bjerre, Borgbjerg, Alfred Christensen, R. Christiansen (syg), Deuntzer, Effersøe, J. Frederiksen, Ingvard Jensen (syg) og Kr. Jensen.

Formanden: Lovforslaget er saaledes vedtaget her i Tinget i en Form, der er forskellig fra den, hvori Landstinget har vedtaget det. Spørgsmaalet bliver nu, om Tinget maatte ønske Nedsættelse af et Fællesudvalg.

Moltesen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Fællesudvalg paa 30 Medlemmer, 15 valgte af hvert Ting

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der vil nu blive givet Landstingets Formand Meddelelse om denne Vedtagelse.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eneste Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1912 til 31. Marts 1913.

(Lovforslaget som vedtaget af Landstinget findes i Tillæg C. Sp. 883; Udvalgets Erklæring findes i Tillæg B. Sp. 1841).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget i dets Helhed sattes under Forhandling.

Ordføreren (P. Th. Nielsen): Som det vil ses af den afgivne Erklæring, foreslaar et Flertal af Finansudvalget at indstille Lovforslaget, som det nu foreligger, uforandret til Vedtagelse. Alle vide, at det, der er sket i Landstinget, er dette, at den saakaldte Kultoldanmærkning paa § 5 er stemt ud, og alle vide ogsaa, at Anmærkningen gik ud paa, at den Trediedel af Kultolden, som var tilbage, skulde bibeholdes uforandret indtil Udgangen af 1917, altsaa yderligere i 5 Aar. Ved Vedtagelsen af denne Anmærkning vilde der jo ske en Ændring i en bestaaende Lov. Det er noget, som er sket mange Gange før, at en bestaaende Lov er ændret ved Finansloven, men det kan selvfølgelig ikke ske, uden at begge Ting ere enige derom. Denne Opfattelse er ikke ny, det er en Opfattelse, som Venstre alle Dage har haft, og som vi fremdeles have. Finansministeren har ment, og Venstre med ham, at det vilde være hensigtsmæssigt og mest praktisk at foretage Ændringen paa Finansloven. Det har et Flertal i Landstinget imidlertid ikke ment og har som Følge deraf stemt Anmærkningen ud. Med Hensyn til selve Realiteten i Sagen ønsker jeg at sige, at Venstre ikke har forandret sin Opfattelse; vi mene fremdeles, at det