

rettede til den højtærede Finansminister, rette en lignende: Naar nu Kultoldanmærkningen udgaar, betyder saa dette, at det kun er den konstitutionelle Side af Spørgsmaalet, Ministeriet har opgivet, eller betyder det, at man ogsaa sagligt har opgivet Spørgsmaalet? Hvis den Omstændighed, at man har opgivet Kultoldanmærkningen, ogsaa betyder, at man sagligt har opgivet Spørgsmaalet, saa vil der jo for dem, der ere Modstandere af Kultolden, være vundet noget. Betyder det derimod, at det kun er den konstitutionelle Side af Sagen, men derimod ikke det saglige Spørgsmaal, der er opgivet, saaledes at Ministeren agter her at møde med et selvstændigt Lovforslag, saa synes jeg, at meget er tabt. I de Bemærkninger, som den ærede Ordfører (P. Th. Nielsen) fremsatte, var en Antydning af, at det er det sidste, der er Tilfældet. Den ærede Ordfører sagde, at hans Partis Stilling til Kultoldspørgsmaalets Realitet ikke var ændret, og jeg maa antage, at dette i og for sig — da det jo ellers ikke var nødvendigt at sige det — var en Bebudelse af, at man vilde fortsætte Kampen for at bevare Kultolden paa et andet Omraade, nemlig paa den særlige Lovgivnings Omraade. Jeg forventer, som sagt, at den højtærede Minister vil give os Besked om dette Spørgsmaal.

Vi for vort Vedkommende have — og det vil jeg gerne sige til det ærede Medlem fra Odense (Marott) — stillet os saaledes, at vi have ønsket at behandle Sagens formelle Side, dens konstitutionelle Side, den Gang da denne Side af Sagen forelaa for os, og vi have ønsket at behandle dens saglige Side, naar dens saglige Side kommer til at foreligge. Det er allerede angivet af vort Partis ærede Ordfører under første Behandling, at kommer denne Sag til at foreligge for os som et selvstændigt Lovforslag adskilt fra det konstitutionelle, ville vi stemme mod Kultoldens Bevarelse, fordi vi i Realiteten ere Modstandere af den, men vi havde ved anden Behandling det Indtryk, at det, der her var Tale om, ikke var en Afgørelse af Sagens Realitet, men udelukkende Spørgsmaalet om den konstitutionelle Side af Sagen, og der ønskede vi ikke at stille os sammen med Højre og ønskede ikke at være Højre behjælpelige ved Gennemførelsen af Højres konstitutionelle Opfattelse.

Det ærede Medlem fra Odense tager fejl i sin Opfattelse af Afstemningen, naar han mente, at vi stemte for Kultoldens Bevarelse. Det gjorde vi ikke. Det ærede Medlem vil erindre, at vi undlod at stemme.

Det ærede Medlem tager ogsaa fejl, naar han mener, at denne Afstemning havde nogen Betydning for Sagens Afgørelse, thi naar han ser paa Stemmetallene og ser, hvem der stemte for Kultoldens Bevarelse, vil han se, at der var et fast Flertal derfor, nemlig Regeringspartiet med Tilslutning af to Medlemmer af det moderate Højre, nemlig det ærede Medlem fra Hillerød (Dinesen), der allerede i sin Ordførertale bebudede, at han vilde stille sig saaledes, og endnu et Medlem af det moderate Højre. Men jeg vil sige, at selv om Anmærkningen kunde være stemt ud ved en Koalition mellem Højre, Socialdemokrater og Radikale, vilde jeg have næret Betænkelse ved at gaa med dertil, ikke hvis denne Koalition var dannet paa et rent sagligt Spørgsmaal, thi vi have med Glæde forenet os med forskellige Partier om rent saglige Afgørelser, saaledes ved Spørgsmaalet om Bevillingen til Folkeuniversitetet, Haandværkerfagskolerne, Idrætssagen o. s. v., men Forholdet var her det, at der var Modstand mod Anmærkningen baade ud fra politiske og ud fra saglige Synspunkter, og vi vilde ved at deltage i en Koalition den Gang have medvirket til at gennemføre Højres konstitutionelle Opfattelse, som er os imod, fordi vi hævde og ønske hævdede, at Folketingets Ret til at ændre bestaaende Love paa Finansloven ikke skal anfægtes. Men nu ville vi faa at se, om vi ikke have haft Ret i vor Opfattelse, at vi den Gang tog Stilling til Sagens konstitutionelle Side, og at den reelle Side vil komme til at foreligge for os endnu en Gang. Derom vil jeg gerne høre den højtærede Finansministers Udtalelse.

I den Erklæring, som er omdelt her i Tinget fra Finansudvalget, er et Flertal, bestaaende af 8 Medlemmer af Regeringspartiet samt et Medlem af Højre, det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulf), enigt om at tilraade Finanslovsforslagets uforandrede Vedtagelse. Det er interessant at se paa dette Flertals Sammensætning. Det bestaar, som sagt, af 8 Medlemmer af Regeringspartiet og 1 Medlem af Højre. Da Sagen behandlede ved første Behandling her i Folketinget, sagde de nævnte 8 Medlemmer, at de ønskede Anmærkningen om Kultolden bevaret, medens det ene Medlem, det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds, sagde, at han ønskede den strøgen. Dette ene Medlem har nu faaet gennemført sin Krig. Det ærede Medlem for Horsens Landkreds (P. Th. Nielsen) sagde, at kun, hvis begge Ting ere enige om at ændre