

berusende Drikke viser, at dette, siden Loven udkom, er gaaet ned til omtrent en Trediedel af, hvad det var før Lovens Ikrafttræden, og det uagtet Forbruget den Gang ingenlunde var betydeligt i Forhold til, hvad det er mange andre Steder. Naar man opgør den samlede Mængde af ren Alkohol, der findes i de forbrugte berusende Drikke for et enkelt af disse Aar, vil man finde, at der pr. Individ paa Færøerne er blevet forbrugt omtrent 1,54 Potter ren Alkohol. Det fremgaar endvidere af Erklæringer, som Amtmanden har indhentet fra samtlige kommunale, Doms-, Politi- og Lægemyndigheder paa Øerne, at der — bortset fra en enkelt Erklæring, der siger, at Drikkeriet ikke har været værre end tidligere — fra alle Sider har været Enighed om, at Loven har virket tilfredsstillende og i Overensstemmelse med sin Hensigt. Der udtales, at Drikkeriet er taget betydeligt af, at den offentlige Orden er bleven forbedret, og at de Ulykkestilfælde, som tidligere hyppigt vare forbundne med Brugen af Spiritus, nu ere blevene rene Undtagelser.

Dette er i korte Træk Resultatet af Loven. Samtidig med, at jeg gør Rede herfor, ønsker jeg at fremhæve, at Loven ingenlunde har været til Hinder for, at enkelte Personer, Foreninger eller offentlige Myndigheder have udøvet Virksomhed til Ædruelighedens Fremme; tværtimod maa det siges, at Loven har budt saadan Virksomhed bedre Kaar.

Ved Lovens Gennemgang i Lagtinget ere dens gode Virkninger blevene tilfulde anerkendte, og Tinget har derfor foreslaaet, at Loven skal vedblive at gælde. Dog har Lagtinget ment, at der under Hensyn til de Erfaringer, som man har gjort, kunde være Anledning til at foretage enkelte mindre indgribende Ændringer i den gældende Lov, og Tinget har herom fremsat sine Forslag. Disse ere tiltraadte af Regeringen med enkelte uvæsentlige Ændringer og nu endvidere af Landstinget. De af Lagtinget foreslaaede Ændringer, som der her kan være nogen Grund til at omtale, ere følgende:

I § 22 er 2det Stykke tilføjet. Det tilsigter at udelukke berusende Drikke fra saakaldte Afholdsbeværtninger. I § 27 er 2det Stykke ligeledes nyt. Efter den gældende Lov have Gæstgivere Ret til at udsænkke berusende Drikke for liggende Gæster, en Bestemmelse, som, naar den blev begrænset hertil, ikke kunde faa synderlig Betydning, da der kun findes ganske faa Gæstgiverier paa Øerne, og de rejsende kun be-

nytte disse lidet. Imidlertid har denne Ret givet Anledning til nogen Omgaaen af Loven, og til Forebyggelse heraf er det foreskrevet i Lovforslaget, at Gæstgiverierne herefter skulle erhverve Næringsbevis, hvad de ikke tidligere have behøvet. Disse Beviser skulle gælde i 5 Aar og kunne i Tilfælde af Misbrug tilbagekaldes. I den gældende Lov ere Bøderne for Overtrædelser fastsatte meget lavt, nemlig til 20—50 Kr. for første Gang og 40—50 Kr. ved Gentagelse. I Betragtning af Forholdene, og navnlig da det ved saadanne lave Bøder tidt ligefrem vilde kunne betale sig at overtræde Loven, maatte det vise sig, at Bøderne ikke i tilstrækkelig Grad kunde bidrage til Haandhævelse af Loven, og i Lovforslaget foreslaas Bøderne derfor satte til 20—1,000 Kr. og i visse grovere Tilfælde til ikke under 100 Kr. For øvrigt skal jeg med Hensyn til dette Punkt henvisse til Lovforslagets § 28. Endvidere skal jeg nævne, at § 12 er nyindsat. Som omtalt i Begyndelsen af mit Foredrag er Loven bygget paa Princippet om Afstemning indenfor visse Kredse angaaende Tilladelse til Spiritusnydning. I Lovforslagets § 5, 1ste Stykke, hedder det herom, at „ingen af de i § 1 omhandlede Næringer kan udøves, medmindre dens Udøvelse er tilladt ved Sogneaftemning“. Denne Bestemmelse er enslydende med Lovens § 5, 1ste Stykke, men Lovforslaget har den nye Bestemmelse i § 12, der gaar ud paa, at en Sogneaftemning skal kunne gøres til Genstand for en ny Afstemning, der, naar en af de paagældende Kommunalbestyrelser i vedkommende Syssel ønsker det, vil være at foretage i hele vedkommende Syssel, dog kun for saa vidt Sogneaftemningen har faaet det Udfald, at nogen Næring med berusende Drikke skal være tilladt. Dette er en Sikkerhedsbestemmelse mod Overraskelser, men selve Princippet om Folkeafstemning er uforandret, det er kun Afstemningskredsen, som er bleven gjort større.

Jeg skal endelig med Hensyn til nogle Udtryk, som findes i Bemærkningerne til det i Landstinget fremsatte Lovforslag, og som gaa ud paa, at der ved Bestemmelsernes Affattelse er slaaet fast, at det kun er erhvervsmæssig Handel og Udsænkning, der straffes, undtagen ganske enkelte Bestemmelser, der nævnes i § 22, 3die Stykke, bemærke, at dette ikke er ganske rigtigt, idet dette vel er Regelen i Lovforslaget, men der findes ogsaa andre Bestemmelser i Lovforslaget, som ikke absolut forudsætte erhvervsmæssig Handel