

maalet er blevet betydeligt mere uddybet, og Bestemmelserne ere i flere Henseender blevne skærpede. Selve Spørgsmaalet er blevet omfattet med overordentlig stor Interesse af de forskellige Detailhandlergrupper's Organisationer, hvilket bedst vil fremgaa af den store Række Petitioner og Anbefalinger, der ere indkomne fra de forskellige Forsamlinger, som have været holdte i Løbet af det sidste halve Aar. I det store og væsentlige er Lovforslaget, som det nu foreligger fra Landstinget, nogenlunde det samme og omfatter nogenlunde de samme Spørgsmaal, som behandledes i det tidligere Lovforslag. Jeg skal hermed anbefale Lovforslaget til dette Tings velvillige Behandling.

Birch: Det Lovforslag, som vi her i Dag skulle behandle, rummer et overordentlig tørt Stof, og det forekommer mig, at dette Stof først er blevet noget mere levende ved den Behandling, det har faaet oppe i Landstinget, særlig ved den lille Skærmydsel, der fandt Sted mellem den højtærede Handelsminister paa den ene Side og Ordføreren og en tidligere Finansminister paa den anden Side. Det er en komplet Omdøbning og Omklædning, der have fundet Sted i Landstinget af det Lovforslag, der blev forelagt i sin Tid af Regeringen, og jeg vil udtale det Haab, at denne Omdøbning og Omklædning ikke maa betyde andet, end at Lovforslaget kan faa et langt Liv, selv om dette Ting skulde finde sig foranlediget til endnu en Gang at pynte lidt paa Navnet og maaske give Lovforslaget et andet Klædebon paa.

Før jeg gaar over til at behandle Sagens formelle og saglige Side, skal jeg kort minde om Lovforslagets Forhistorie, som er denne, at den danske Handelsstand allerede i 70'erne begyndte at kræve et Forbud mod bevislig falsk Reklame. Der gik imidlertid mange Aar, inden der blev foretaget noget i den Anledning. Først i 1894 fik vi den endnu gældende Lov om Straf for Brug af urigtig Varebetegnelse. Denne Lov tilfredsstillede imidlertid paa ingen Maade Handelsstanden, og allerede Aaret efter mødte denne med Kravet om videregaaende Beskyttelse, og i 1898 var Kravet blevet saa stærkt, at den danske Handelsstands Fællesrepræsentation, de københavnske Handelsforeningers Fællesrepræsentation og Fællesrepræsentationen for dansk Industri og Haandværk i Forening lod udarbejde Forslag til Lov om Bekæmpelse af falsk Reklame og dermed beslægtede Forhold. Heller ikke dette førte

til noget, og i 1906 se vi, at Provinshandelsforeningernes Fællesudvalg fremsætter Krav om Nedsættelse af en Kommission til Udarbejdelse af Forslag til Lov om Modarbejdelse af falsk Reklame og uhæderlig Konkurrence. Man vil se, hvorledes Kravet skærpes, saa at man oprindelig forlanger en Lovgivning mod bevist falsk Reklame, derfra gaar over til at tale om falsk Reklame og dermed beslægtede Forhold og ender med at kræve en Lovgivning mod falsk Reklame og uhæderlig Konkurrence. Kravet blev til sidst saa stærkt, at den daværende Handelsminister straks efter Handelsministeriets Stiftelse den 6. Juli 1909 nedsatte en Kommission bestaaende af 17 Medlemmer, der repræsenterede Handel, Industri og Haandværk og tillige indbefattede 4 ansete Jurister — desuden havde Kommissionen en juridisk Sekretær. Denne Kommission afgav Betænkning i Maj 1911, og det Lovforslag, der saa blev forelagt i Landstinget, var Ord til andet Kommissionens Forslag med enkelte Smaaændringer, der hovedsagelig gik ud paa at fiksere Bøderne i §§ 5 og 6 og i øvrigt klargøre enkelte Punkter i Overensstemmelse med selve Kommissionens Tanker.

Hvorledes kom nu dette Lovforslag til at se ud, inden det blev færdigt i Landstinget? Der skete en væsentlig Forandring baade med Hensyn til Navnet og med Hensyn til Ordningen af Indholdet. Navnet paa det af Regeringen forelagte Lovforslag var Forslag til Lov angaaende falsk Reklame og uhæderlig Konkurrence m. v. Det, vi se i Dag, hedder Forslag til Lov om Straf for Brug af urigtig Varebetegnelse m. m., og Indholdet er, til Trods for at det Lovforslag, vi i Dag behandle, ogsaa i videste Grad er et Lovforslag om falsk Reklame og uhæderlig Konkurrence, omordnet fra Ende til anden, saa der i formel Hensende ikke er Sten paa Sten tilbage af Regeringens oprindelige Lovforslag.

Jeg skal først omtale Navneforandringen, idet denne synes mig at betegne Arten af det Ønske om at lave Love om, der har været herskende i det høje Landsting. Navnet var oprindelig: Forslag til Lov om falsk Reklame og uhæderlig Konkurrence. For den almindelige Bevidsthed staar det fuldstændigt klart, hvad der menes baade med falsk Reklame og med uhæderlig Konkurrence, saa at det for den, der læste Lovforslagets enkelte Bestemmelser, laa nær at tænke sig dem henførte under disse Navne. Denne Titel har man nu lavet om, idet man har ment at burde bygge