

Forelæggelse for Organisationerne vil derfor ikke være nødvendig, men jeg nærer paa den anden Side ikke Skygge af Tvivl om, at Organisationerne af sig selv ville sørge for at sætte sig ind i Lovforslaget, som det nu foreligger, og fremkomme med deres Bemærkninger, hvis de have nogle at gøre.

Til det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds (Sigvald Olsen) vil jeg bemærke, at naar de forskellige nævnes, som have udtalt sig for Forslaget, maa man fremfor alt erindre, at saa at sige alle Foreninger af Detailhandlere have udtalt sig i Petitioner om det, og der er langt flere end de enkelte, som ere optrykte her i Betænkningen.

Naar det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen) henviste til Udvalget, vil jeg sige, at jeg haaber, Meningen med Udvalget er, at Sagen faar en saa god og hurtig Behandling som vel muligt. Jeg vilde sætte megen Pris paa, om det vilde være Udvalget muligt at blive færdigt endnu i denne Samling, jeg tror, at man rundt om blandt Detailhandlerne med stor Opmærksomhed vil følge Udvalget og vil være meget glad, hvis Lovforslaget kunde blive til Lov endnu i Aar. Jeg skal hermed anbefale Sagen.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Birch: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 11 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Æneste Behandling af Indstillinger angaaende Andragender, der have været tilstillede Udvalget for Andragender.

(Betænkningen og Indstillingerne findes i Tillæg B. Sp. 1737).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Indstillingerne Nr. 1 og 2 sættes til Forhandling.

Ordføreren (S. Sørensen): Udvalget for Andragender har modtaget 17 Andragender, et af Andragenderne er overleveret til et andet Udvalg, som behandler den Sag, vedkommende Andragende angik, et Andragende er paa Grund af den Tid, det skulde gælde, af sig selv faldet bort, da det drejede sig om en Ændring i Lukketiden Juleaften. Tilbage blive altsaa 15 Andragender. Flertallet gør ikke nogen Indstilling, hvorimod et Mindretal for to Andragenders Vedkommende gør Indstilling, nemlig de Andragender, som i Betænkningen ere opførte under Nr. 1 og 8. Naar Flertallet ikke har gjort nogen Indstilling, er det — det er det paalagt mig at meddele — ikke, fordi Flertallet er stemt imod det, vedkommende Andragende ønsker, men fordi man følger den gamle, gode Praksis, at naar der ikke foreligger noget Svar fra vedkommende Minister, til hvem Andragendet ogsaa er sendt, indstiller Udvalget for Andragender ikke til Tinget at henvise det til Ministeren, thi Sagen ligger saa endnu i Ministeriet, og vedkommende Minister kan altsaa ikke tage Stilling til en saadan Indstilling, fordi han endnu ikke har afgjort, hvorledes det endelige Svar fra Ministeriet vil komme til at lyde. Paa Flertallets Vegne skal jeg anbefale, at man bliver ved at følge denne gode, gamle Praksis. Naar Befolkningen faar Afslag paa et Andragende, som har været indsendt til et af Ministerierne, har den Ret til at faa det prøvet her af Folketinget og eventuelt faa det henvist til Ministerens fornyede Overvejelse, dersom Folketinget finder, at der, efter at Ministeren har givet sit Svar, er fremkommet Ting, som bevirke, at det muligvis kunde være rigtigt at indøkomme Andragendet. Det er, som sagt, en Ret, Befolkningen har, og den er god, og den vilde blive noget forskertset, dersom man vedblev at indbringe Andragender, hvorpaa der ikke er svaret fra Ministerierne, og ydermere vilde den blive forskertset, hvis Folketinget vilde henstille, at Ministrene her skulde tage Stilling til de Andragender, paa hvilke de endnu ikke have svaret. Af denne Aarsag er det, at Flertallet ikke gør nogen Indstilling. Om Numrene 1 og 8, som et Mindretal foreslaar at henvise til Ministerens Overvejelse, skal jeg selvfølgelig ikke udtale mig, forinden Mindretallet selv har udtalt sig, og Ministrene eventuelt have svaret. Hermed skal jeg anbefale