

uvidende om, da jeg ikke kender noget til Kommissionens Arbejde, men i hvert Fald er Ministeriets Opmærksomhed henvendt paa den specielle Forbrydelse, der hedder Dyrplageri. Ministeriet har, som det ærede Medlem fra Hillerød (Dinesen) oplyste, i en anden Forbindelse haft det Spørgsmaal under Overvejelse, nemlig i Forbindelse med Landbrugsministeriet, og de Krav, der findes i dette Andragende vedrørende Jagt, ville altsaa kunne tages op i Forbindelse med de Overvejelser, der finde Sted om eventuelt at komme til en ny Jagtlov.

Det meget store og vanskelige Spørgsmaal Vivisektion skal jeg ikke komme dybere ind paa her, dertil slaa mine Kundskaber heller ikke til. Jeg har for et Par Aar siden konfereret med Sundhedsstyrelsen derom, og den stillede sig paa det Punkt, at Vivisektion var nødvendig i Videnskabens Interesse. Paa den anden Side tror jeg ikke, at man ved at udøve den Gren af Videnskab vil gaa videre med Hensyn til at plage Dyrene, end Videnskaben nødvendigt kræver. Jeg vil antage, at de Læger, der udføre disse Forsøg, tage saa meget Hensyn til Dyrene, som overhovedet kan tages. Det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Marott) henstillede til mig at have min Opmærksomhed henvendt paa denne Virksomhed og de Protokoller, der føres, og dette skal ske Fyldest, idet jeg skal undersøge Spørgsmaalet.

Det ærede Medlem fremdrog, at Ministeriet havde afslaaet at udstede et Cirkulære; hvorved man indskærpede et tidligere Cirkulære — saaledes forstod jeg det. Jeg har ikke den Sag præsent i Øjeblikket, men jeg antager, at Grunden til, at Ministeriet ikke har villet udstede et saadant Cirkulære, er den, at det ikke er saa længe siden, at det andet Cirkulære blev udstedt — det ærede Medlem oplyste, at det var i 1901 —, og saa har man vel ikke fundet Grund til at indskærpe Cirkulæret, idet man har ment, at Embedsmændene maa kende det, da det ikke er mere end en halv Snes Aar gammelt.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Appel). Den Del af Andragendet under Nr. 8, som vedrører Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet, finder jeg i Punkt 1. Denne Del af Andragendet indeholder en Opfordring til Regeringen om at give et Paabud om at holde en aarlig Dyre- og Plantedag i alle Skoler, om at gøre Dyreværnet til et fast Undervisningsfag i alle Skoler og om at

arbejde hen til, at der bliver en Dag, hvor disse Forhold vedrørende Dyreværnet omtales fra samtlige Prædikestole i Landet. Endelig opfordres Ministeriet ogsaa til at virke for, at der kan oprettes Lærerefor- eninger for Dyre- og Planteværn Landet over. I den Anledning skal jeg udtale, at jeg ikke tror, at man fremmer denne gode Sag ved Paabud og ved at give bestemte Regler. Jeg stiller mig overordentlig tvivlende overfor det Spørgsmaal, om en saadant Dyre- og Plantedag vilde betyde noget videre, eller om det vilde betyde noget videre, om Dyreværnet indførtes som et særligt Undervisningsfag, eller om man fra Prædikestolen omtalte denne Sag paa en bestemt Søndag. Jeg finder, at hele denne Sag i Skolen naturligst behandles i Naturhistorietimerne, idet man har sin Opmærksomhed henvendt paa, at Lærerne ogsaa opfattede den Lejlighed som passende til at give Oplysning med Hensyn til Dyreværnet. Jeg kan derfor ikke imødekomme Opfordringen til som Minister at give saadanne Paabud Skolerne vedrørende.

K. M. Klausen: Den højtærede Konseilspræsident udtalte før, at jeg ikke havde taget Afstand fra den Udtalelse, der findes i Finanslovkommissionens Betænkning vedrørende Nedsættelsen af Tilskuddet til de anerkendte Arbejdsløshedskasser. Jeg kan oplyse, at den højtærede Minister her tager fuldstændig fejl. Jeg husker endog meget nøje Stillingen, da denne Sag kom frem. Det var vistnok i det allersidste Møde, Kommissionen holdt, denne Indstilling fore- laa, og jeg nedlagde en endog meget ener- gisk Protest imod den. Men da nu For- holdet var det, at der ikke skulde stem- mes eller blev stemt over de enkelte Punkter, var der ingen anden Udvej for de enkelte Medlemmer end at tage Reser- vation i Betænkningen, og hvis den højt- ærede Minister vil gennemlæse mine Ud- talelser, vil han se, at de fuldt ud omfatte dette Punkt. Jeg har taget saa bestemt Afstand fra Kommissionens Indstilling an- gaaende Arbejdsløshedskasserne, som jeg paa nogen Maade kunde; men jeg und- skylder den højtærede Minister, thi han kender jo ikke til de Sager, han i dette Tilfælde taler om.

Konseilspræsidenten (Klaus Berntsen): Deri tager det ærede Medlem (K. M. Klausen) fejl; men det er jo ikke usæd- vanlig, at det ærede Medlem bruger saa- dannede Udfugter i Debatten. Jeg gør op- mærksom paa, at det ærede Medlem for