

„herved benyttet Købmand, Direktør Wilkens Hjort af Nyborg, Formand for De samvirkende Detailhandlerforeninger i Danmark, til Assistance, uden at der dog endnu er udbetalt denne noget Honorar for denne Virksomhed eller modtaget nogen Regning fra ham. Det tilføjes, at Justitsministeriet har anmodet ham om ligeledes at undersøge de økonomiske Forhold paa Straffeanstalterne“. Samraadets Formaal var — hvis jeg husker ret, er det fremkaldt af det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode) — at faa nærmere Redegørelse for, hvorledes det forholder sig i saa Henseende. Saadanne Meddelelser ere ogsaa stillede i Udsigt af Ministeren, naar Sagen er tilendebragt.

Paa Spalte 1971 findes det næste Samraad om Taarbæk-Fortets Beliggenhed, om Adgangen til Stranden ved Charlottenlund-Fortet og den hidtil for Offentligheden tilgængelige Del af Stranden udfor Charlottenlund Slot samt om den af Krigsministeriet ønskede og af Udvalgets Flertal meddelte Tilladelse til at anvende en Geværbevilling til Fabrikation af Karabiner til Rytteriet. De to første Dele af Samraadet skal jeg ikke skænke meget indgaaende Omtale. Om Taarbæk-Fortets Beliggenhed afgav den højtærede Forsvarsminister den Erklæring i Udvalget, at det vil komme til at ligge der, hvor det skal ligge i Henhold til Loven, og hvad Spørgsmaalet om Adgang til Stranden ved Charlottenlund-Fortet angaar, oplyste den højtærede Minister, at Ministeriet havde ikke til Hensigt at berøve Publikum den Adgang, det allerede havde, men paa den anden Side tillod Forholdene ikke at udvide denne Adgang til videre Territorier ved Stranden. Den tredje Del af Samraadet angaaende Geværbevillingen skal jeg derimod gøre til Genstand for en noget nærmere Omtale, idet jeg maa indrømme, at jeg forstaar, at en saadan Forespørgsel fremkommer fra Oppositionens Side — Samraadet er fremkaldt af det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode). Det forholder sig saaledes med dette Spørgsmaal, at der paa Finansloven for 1911—12 og tidligere Finanslove har været bevilget under § 22, Krigsministeriet, under Punkt L. a. under Titel „Anskaffelse og Istandsettelse af Geværer og andre Haandvaaben, Armatursager samt Cykler“ 152,300 Kr., samt paa § 26. V. 3. til „fortsat Fabrikation af Gevær 1889“ 50,000 Kr. og under 6., „Anskaffelse af Cykler“, 7,700 Kr., ialt 57,700, hvilket lagt til de 152,300 Kr. bliver 210,000 Kr. Fi-

nansloven for 1912—13 er, som de Herrer ville vide, omordnet og bl. a. omordnet saaledes, at § 26, Andre og overordentlige Udgifter, ikke mere eksisterer, men man har under hvert Ministerium nogle Udgifter, der kaldes overordentlige, og nogle, der kaldes ordentlige. Paa denne Finanslov findes der under § 19, som nu er Krigsministeriets Paragraf, under I., „Ordentlige Udgifter“, L. a.: „Anskaffelse og Istandsettelse af Geværer og andre Haandvaaben, Armatursager samt Cykler“, en Bevilling paa 210,000 Kr., altsaa 800 Kr. mere, end der tidligere var bevilget paa § 22 og § 26 tilsammen. De 800 Kr. ere imidlertid bestemte til Dækning af Udgifter til Vedligeholdelse af Haandvaaben i Anledning af den 6 Dages Indkaldelse af værnepligtige i Henhold til Hærlovens §§ 48, 51 og 77. Det, som det ærede Medlem nu er betænkelig ved, for saa vidt jeg har forstaaet ham, er, at en Bevilling, der tidligere har været given til fortsat Fabrikation af Gevær 1889, 50,000 Kr., nu gaar ind under den Bevilling, der bærer Titlen „Anskaffelse og Istandsettelse af Geværer og andre Haandvaaben, Armatursager samt Cykler“, og at Ministeren knytter det Ønske til denne Bevilling, at han maa have Lov til en Tid at ophøre med Fabrikation af Gevær 1889 for udelukkende at gaa over til at fabrikere Karabiner. Derved mener det ærede Medlem, at en overordentlig Bevilling er gaaet over til at blive ordentlig, og at der paa den Maade er blevet givet en Forøgelse af de ordentlige Militærbevillinger. Jeg skal hertil bemærke, at naar Flertallet ikke har ment, der var noget at erindre imod, at Ministeren benytter Bevillingen saaledes, som han er fuldt berettiget til efter Kontoens lovmæssige Tekst, er der naturligvis her Tale om et Tillidsspørgsmaal. Flertallet er gaaet ud fra, at den højtærede Minister ikke har tilsigtet en saadan Omgaaen af Loven som af det ærede Medlem antaget, men, som sagt, det maa anses for at være et Spørgsmaal, som det var fuldt berettiget for det ærede Medlem at fremdrage. Jeg nærer imidlertid ingen Tvivl om, at den højtærede Minister vil fremkomme med saadanne Erklæringer her, at ethvert Medlem vil føle sig beroliget i saa Henseende.

Under Nr. 103 er nævnt et Samraad angaaende Kul-Leverancerne til Orlogsværftet. Den højtærede Forsvarsminister har givet Udvalget meget udførlige Oplysninger angaaende Forholdene ved Orlogsværftets Anskaffelse af Kul, og det viser