

Arbejdet, og at det var en uværdig Fremgangsmaade for et Statsforetagende som dette. Da disse meget skarpe Anker vare blevne fremsatte, kunde man have ventet en Redegørelse fra den højtærede Minister, og vi kunde have ventet et fyldigt Svar, som kunde afkræfte en saa skarp Kritik. Det er nemlig den højtærede Minister, der staar som den egentlige ansvarshavende for dette Byggeforetagende; thi da Lovforslaget om Opførelse af en Straffeanstalt i Nyborg var til Behandling, holdt den højtærede Minister meget stærkt paa, at dette store Byggeforetagende ikke skulde udbydes ved almindelig Licitation, men han krævede Ret til at overlade det til en enkelt Hovedentreprenør, en Murmester Andersen i Nyborg, som havde paataget sig at opføre det hele for 1,200,000 Kr. Naar den højtærede Minister har faaet sin Villie, saa at han er kommen uden om den offentlige Licitation, maa han huske, at derved har han ogsaa paataget sig et saa meget større Ansvar for, hvorledes denne Straffeanstalt bliver opført.

Da jeg havde hørt disse meget stærke Angreb og endvidere havde hørt den højtærede Ministers Svar, som var alt andet end fyldestgørende, ansaa jeg det for min Pligt som Medlem af Finansudvalget at kræve denne Sag nærmere undersøgt og bad derfor om, at Finansudvalget maatte faa tilstillet den Indberetning, som jeg antog var indgiven af Fængselsdirektøren og gik ud paa, at Arkitekten skulde fjernes. Om denne Arkitekt, hvis Navn er Nyebølle, siger Fængselsdirektøren i sin Indstilling: „Personlig er jeg ikke i Tvivl om, at hvis jeg var privat Bygherre eller handlede for en saadan, vilde jeg straks fratage Hr. Nyebølle Arbejdet.“ Endvidere hedder det: „Hr. Nyebølles Ledelse af Arbejdet har været præget af megen Løshed“, og det oplyses, at naar man har skullet forhandle om Spørgsmaal vedrørende Byggeforsøgene, er han ofte kommen for sent til Møderne eller har ikke indfriet sine Løfter om at fremsende Tegninger i rette Tid. Endvidere oplyses det, at det er almindeligt, at naar en Konduktør sendes ud for at lede et saadant stort Byggeforetagende, har han i Forvejen deltaget i de forberedende Arbejder og blandt andet været med til at udføre de Tegninger, hvorefter Arbejdet skal ledes, men den Konduktør, som Hr. Nyebølle sendte ud, „havde ikke tegnet en eneste Tegning, før han mødte paa Byggepladsen“, og han har ofte manglet Teg-

ninger og Anvisninger fra Arkitektens Side. Om Arkitekten selv oplyses det, at han meget sjældent kommer paa Byggepladsen. Saaledes oplyser Fængselsdirektøren, at da han den 18. Januar var i Nyborg, havde Hr. Nyebølle sidste Gang besøgt Byggepladsen først i December Maaned, altsaa for ca. 7 Uger siden, og endvidere, at han i Løbet af 7 Maaneder ikke har været mere end 5 à 6 Gange paa Byggepladsen. Den Mand, til hvem Arbejdet var overdraget i Entreprise, Murmester Andersen, siger ganske vist, at „det har ikke været noget Savn for os, at vi ikke have set Arkitekten her, for naar vi have haft Samtaler med Hr. Nyebølle derovre, have de været prægede af en sjælden Uklarhed“. Murmester Andersen siger videre, „at han aldrig i sin 20-aarige Virksomhed som Murmester har haft at gøre med et Byggeforetagende, hvis Ledelse har været præget af en lignende Løshed og Konfusion, og han beklager sig ogsaa over, at han „ofte har manglet Tegninger og Beskrivelser“, at de Tegninger, han har modtaget, „Gang paa Gang ere blevne annullerede“. Ja, han paastaar endog, at en af Hr. Nyebølles Folk skal have sagt: Vi have snart et helt Pakhus af annullerede Tegninger.

Som Eksempler paa den Mangel paa Fæstthed, der har været i Ledelsen, vil jeg anføre enkelte Ting, som Fængselsautoriteterne indberette. Saaledes skriver Fængselsdirektøren — med den højtærede Formands Tilladelse skal jeg oplæse nogle faa Linier —: „Da Bygningerne vare afsatte i Marken, anmodede Andersen“ — det er altsaa Murmesteren — „Hr. Nyebølle om at komme over for at tage de afsatte Mærker i Øjesyn, hvilket skal være almindelig Brug, men Hr. N. efterkom ikke denne Anmodning, hvilket er beklageligt, idet man muligens derved vilde have undgaaet Mandfængslets saa nære Beliggenhed ved Landevejen. Jeg har endvidere Formodning om, at der burde være foretaget en nærmere Tilrettelægning af Bygningernes Placering paa Grunden, navnlig af Hensyn til det dermed forbundne Jordarbejde“. Endvidere skriver Fængselsdirektøren: „For over en Uge siden (den 14. Januar) meddeltes det mig, at Snedkeren da i over 5 Uger havde haft Vinduerne færdige, men at han havde maattet vente paa deres Indsætning, fordi der ikke var truffet fornøden Foranstaltning med Hensyn til Vinduesbeslag“. Endvidere siges der, at Grundlaget for Indhentning af Tilbud har været