

paa Samsø, at huse dem den Nat, den ligger i Havn i Aarhus eller Kalundborg, og give dem en rimelig Kost for det Tidsrum. For Dampskibsselskabet kan dette ikke spille nogen stor Rolle; det er ikke mange Gange, det indtræffer; men for de enkelte Mennesker, hvem det overgaar, kan Forsinkelsen ellers være en ganske overordentlig stor Ubehagelighed. Hvis det er en lidet bemidlet Familie, der pludselig kommer ud for en saadan Kalamitet, kan den endogsaa være henvist til de øvrige rejsendes Hjælp og Godhed for overhovedet at kunne overkomme det. At Selskabet gav Passagererne Husly om Bord, skulde man tro, slet ingen Betæneligheder kunde volde, og den Smule Kost, der kunde være Tale om, betyder intet paa det store Budget, men meget paa det lille. Jeg vil derfor henstille til den højtærede Trafikminister at forhandle med Dampskibsselskabet om at faa en saadan Ordning tilvejebragt. Den højtærede Trafikminister har ganske vist sagt, at hertil kræves der en ny Kontrakt med Selskabet, og rent formelt er dette naturligvis rigtigt; men jeg kan dog ikke tænke mig andet, end at hvis den højtærede Trafikminister henleder Selskabets Opmærksomhed derpaa, saa vilde dette, som staar isaa nøje Forhold til Staten paa saa mange andre Omraader, ikke vise sig smaalig i dette Forhold, men være villig til at paatage sig denne ganske lille Byrde til Glæde for Øens Beboere, som saaledes med større Tryghed vilde begive sig ud paa Rejse ad denne Route.

Medens jeg er ved den højtærede Trafikminister, vil jeg gerne omtale en Sag, som er opført i Betænkningen under Nr. 36. Her fremsættes Forslag om en ekstraordinær Understøttelse til Enken efter den afdøde Inspektør ved de offentlige Lysthaver H. C. Elers Koch. Denne ekstraordinære Understøttelse anbefales af Trafikministeriet under Henviisning til, „at den afdøde med megen Dygtighed og — hvad man særlig skal fremhæve — med stor Økonomi har varetaget de med hans Embede forbundne Forretninger“. Jeg tror, at alle sagkyndige ville give den højtærede Minister Ret i, at den afdøde Inspektør for de offentlige Lysthaver Elers Koch i høj Grad har varetaget dette Hverv paa en saadan Maade, at der er Anledning for Staten til at anerkende hans Virksomhed gennem en Understøttelse til hans Enke. Jeg kan saaledes kun tiltræde og anbefale dette Forslag og skulde overhovedet ikke have omtalt det, hvis der ikke i den sidste

Tid havde rejst sig en Diskussion, grundet paa en alvorlig Forbavselse over en Embedsbesættelse, som er bleven kundgjort, saa vidt jeg ved, endnu ikke helt officielt, nemlig at der til Efterfølger af denne afdøde Inspektør H. C. Elers Koch er valgt en privat Villagartner, Hr. Clement Jensen, med Forbigaaelse af alle de mest fremragende Mænd, vi have paa Havekunstens Omraade. Jeg vilde gerne bede den højtærede Trafikminister udtale sig om denne Sag. Saa vidt jeg har set, er. ...

Formanden: Jeg vil gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at Spørgsmaalet om denne Embedsbesættelse ingen Forbindelse har med det foreliggende Lovforslag, Betænkningen eller Ændringsforslagene.

Rode: Jeg ved det vel; men jeg vil forespørge den højtærede Formand, om ikke den Anledning, Ændringsforslaget giver, er tilstrækkelig til at fremdrage dette Spørgsmaal, som har vakt saa stor Opmærksomhed.

Formanden: Nej, det er den ikke. Nu har jo imidlertid det ærede Medlem stillet sit Spørgsmaal; om Ministeren vil svare, skal jeg ganske henstille; men en Drøftelse kan ikke finde Sted her, men maa finde Sted ved en særlig Forespørgsel eller paa anden Maade.

Rode: Saa vil Spørgsmaalet altsaa kunne komme til Behandling ved tredie Behandling af Tillægsbevillingslovforslaget.

Formanden: Ja, i Form af et Ændringsforslag, men ikke paa anden Maade.

Rode: Jeg skal dernæst kortelig omtale et Samraad, som er afholdt med den højtærede Justitsminister, og som den ærede Ordfører (Jerichow) kort refererede. Det angaar Undersøgelsen af Sindssygehospitalernes og Straffeanstaltternes økonomiske Forhold. I Skrivelsen til Finansudvalget fra Justitsministeren hedder det: „I Anledning af det ærede Udvalgs Forespørgsel i Skrivelse af 20. f. M. vedrørende Sindssygehospitalernes Økonomi skal Justitsministeriet oplyse, at efter den af Folketingets Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ordning af Plejeforholdene paa Statens Sindssygehospitalet ved Aarhus og Vordingborg samt i Viborg og Middelfart i den den 9. Marts f. A. afgivne Betænkning, Rigsdagstidende 1910—11 Tillæg B. Sp. 1322, gjorde Henstilling har Justitsministeren i afvigte Sommer og Efteraar