

der er tilført Valgbogen i Anledning af det den 2. d. M. stedfundne Valg i Aalborg Amts 4de Valgkreds.

Udskriften samt Valgbrevet ere stillede Udvalget for Valgbrevets Prøvelse. Jeg tilføjer, at Udvalget for Valgbrevets Prøvelse allerede har behandlet Sagen.

Udenfor Dagsordenen giver jeg derfor Ordet til Folketingsmanden for Bornholms Amts 2den Valgkreds, for at han paa Udvalgets Vegne kan gøre Indstilling om nævnte Valg.

**Ordføreren (Ingvard Jensen):** Ifølge Indenrigsministeriets Bestemmelse er der den 2. April afholdt Udfyldningsvalg til Folketinget i Aalborg Amts 4de Valgkreds. Der stillede sig tre Kandidater, Boelsmand Carl Larsen, Gaardejer Jens Peter Lillelund og Redaktør L. Rasmussen. Der blev afgivet 2,268 Stemmer, hvoraf de 13 vare ugyldige. Tilbage var der altsaa 2,255 Stemmer. Af disse faldt 1,451 paa Gaardejer J. P. Lillelund, der saaledes blev valgt til Kredsens Folketingsmand. Der foreligger ikke nogen Klage for Udvalget, og efter de Undersøgelser, det har foretaget af Udskriften af Valgbogen, finder det heller ikke der Anledning til nogen Bemærkning. Udvalget finder, at Valget er foregaaet i Overensstemmelse baade med Grundloven og med Valgloven. Da der saaledes ikke foreligger nogen Indsigelse fra nogen Side, og der ingen Indvending er at gøre mod Valget, skal jeg paa Udvalgets Vegne indstille til det høje Ting at godkende Valget af Gaardejer J. P. Lillelund til Folketingsmand for Aalborg Amts 4de Valgkreds.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Udvalgets Indstilling om at godkende Valget af Gaardejer J. P. Lillelund til Folketingsmand for Aalborg Amts 4de Valgkreds.*

*vedtoges enstemmigt med 69 Stemmer.*

**Formanden:** Da den valgte har underskrevet Edsformularen, er han saaledes gyldigt Medlem af Tinget.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af anden Behandling af Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansåret fra 1. April 1911 til 31. Marts 1912.*

**Wulff:** Jeg skal tillade mig at gøre nogle Bemærkninger om enkelte af de Spørgsmaal, hvorom der har været Samraad. Hvad først Sagen angaaende Straffeanstalten i Nyborg angaar, har det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) udtalt sig overordentlig udførligt, og i de Grundanskuelser, der laa bag hans Udtalelser, er jeg i det store og hele enig. Den ene af disse Grundanskuelser var, at slige Byggeforetagender ikke burde overdrages i Generalentreprise, men udbydes til Licitation i Afdelinger, saaledes at de forskellige Fag og mindre Tilbudgivere kunde deltage deri. Imidlertid maa jeg minde om, at for et Aar siden, da Lovforslaget var til Behandling her, stillede det ærede Medlem fra Slagelse (H. Neergaard) og jeg et Ændringsforslag, gaaende ud paa, at Licitation skulde finde Sted paa denne Maade. Det lykkedes ikke at faa dette Ændringsforslag gennemført, idet det blev forkastet med 51 Stemmer mod 40. Dermed afgjordes jo dette Spørgsmaal af Tinget, saaledes at der ikke for mig er Grund til nu at komme ind paa det igen; det er paa Forhaand afgjort. Anskuelsen om, hvorledes Forholdet bør ordnes, vil selvfølgelig gøre sig gældende og finde Udtryk ved senere Love om lignende Ting, men i denne Sag er der altsaa ikke noget at gøre. Noget lignende gælder om et andet Princip, som almindeligt ønskes gennemført ved Licitationer, nemlig at Tegninger og Oplysninger om, hvad der skal udføres, skulle være nøjagtige og detaljerede, saaledes at enhver, der indgiver Tilbud, ved, hvad det er, han indgiver Tilbud paa, og at intet overlades til Tilfældigheder. Ogsaa dette er et Krav, der stilles fra de Virksomheder, der give sig af med Udførelsen af offentlige Arbejder, og dette Ønske er ligesom det foregaaende i Virkeligheden gennemført i andre Lande. Selv i et Land som Preussen har man gennemført baade Kravet om Deling af Arbejdet i mindre Partier og Kravet om, at Oplysninger og lignende skulle være fuldstændige. Imidlertid antager jeg, at naar denne Fremgangsmaade ikke er fulgt i dette Tilfælde, er det ikke noget særligt for dette Byggeforetagende; disse Mangler i Retning af Udbydelsen ere noget almindeligt. Der er vel derfor ikke nogen Grund til at anke særlig over dette Tilfælde, men der er Anledning til at fastholde disse Krav og søge at faa dem gennemførte for Fremtiden.

Saa opholdt det ærede Medlem (K. M.