

Udseendet“. Senere føjer han til: „Hvad angaar Synets Udsættelse paa Taarnets Træværk, da er Skaden dér af ret alvorlig Art, og Manglerne bør inden alt for længe afhjælpes“. Saa kommer der en Indskudssætning, og saa gaar han videre: „Raaddenskabens i Taarnets øverste Bjælkelag og i Spærene er en højst kedelig Sag, da det desværre drejer sig om alle Bjælke- og Spærender. Den stammer rimeligvis fra Utætheder i Skifertaget, muligvis ogsaa til Dels fra Slagvandet udefra gennem Murværket. Maaske hidrøre Tagets Utætheder fra Dækningen bag de 4 murede Fialer“ — det er Smaataarne eller Smaaspir — „der ere anbragte paa Taarnets Hjørner. Hvis det kun havde drejet sig om enkelte Bjælke- og Spærender, kunde man have bødet paa Skaden ved Indfældning af nye Stykker. . . , men her, hvor det gælder hele Tømmerkonstruktionen, tør jeg ikke foreslaa saadanne Udlapninger, men maa anse det for nødvendigt at nedtage og delvis forny Træværket i Spiret“, og saa føjer han til: „som for øvrigt er noget let og skødesløst konstrueret“, — der ere vi ved den oprindelige Bygning igen — „Men samtidig med Fornyelsen af Træværket vilde jeg finde det heldigst, om man simplificerede Spirets Udseende ved at fjerne de 4 murede Hjørnefialer, der, selv om de til Dato have holdt sig nogenlunde for Vejrliget, dog sikkert i Længden ville berede Vanskeligheder ved Vedligeholdelsen, og ogsaa ville kunne skaffe Utætheder til Stede ved Inddækningen. Et simpelt Pyramidetag vil for Holdbarhedens Skyld være at foretrække“. Han føjer til: „Jeg kan ikke andet end anbefale, at Værgerne lade en Arkitekt udarbejde et Forslag til Fornyelse af Spiret i simplificeret Form med Benyttelse af, hvad der af det nuværende Materiale kan bruges“.

Denne Erklæring viser tydeligt nok Kirkens sørgelige Tilstand, og den siger tillige, at det, Bygningsinspektøren anser for rigtigt, er at lade en Arkitekt foretage en Undersøgelse, og at Resultatet deraf saa maa lægges til Grund for, hvad der videre skal gøres. Paa et Andragende fra Kirkeværgerne — det Andragende, jeg før nævnede — kom der nu Svar fra Ministeriet, som gik ud paa, at Kakkellovnen — de havde nemlig ogsaa søgt om Penge til en ny Kakkellovn — maa de selv besørge i Henhold til Loven af 9. Marts 1893, og saa er denne Sag dermed klaret, og angaaende Spørgsmaalet om Penge til Kirkens Istandsættelse erklærer Ministeriet,

at det har ikke Midler til at foretage nogen Udskrivning. Der foreligger for øvrigt i Øjeblikket et Forslag om en Kirke paa samme Egn i Kristianshede, og man har søgt hos Ministeriet om Tilladelse til at foretage en Ligning paa dem, der høre til Kirkesognet. Men man har altsaa for Tiden ikke en saadan Bemyndigelse, og Kirken i Ildskov lider mere og mere Skade, alt som Tiden gaar, navnlig naturligvis da den er saa ødelagt som den er. Kirkestyrelsen henvender sig saa, som naturligt er, til en Arkitekt, nemlig Arkitekt Egefældt i Randers, og han undersøger Sagen meget nøje, gennemgaar alle Enkeltheder, beskriver, hvad der kan tiltrænges hvert enkelt Sted, og udarbejder Overslag over hver enkelt Bekostning, hvad det er værdt alt sammen, og i fuld Tilslutning til, hvad Statens Arkitekt har antydnet i store Træk, giver han saa et nærmeré begrundet Overslag. Det trak lidt længe ud, inden det kom, og Ministeriet mindede Beboerne om, at de maatte se at faa Sagen i Orden, for ellers vilde det være umuligt at faa forelagt Forslag til Bevilling paa det Tillægsbevillingslovsforslag, der her ligger paa Tingets Bord. Det var den 4. November. Den 9. svarer Kirkebestyrelsen, at Kakkellovnen skulde de nok selv besørge, men de bede om at faa Resten som efter Arkitektens Overslag — det fulgte nogle Dage senere, da det ikke var helt færdigt —, for at faa Kirken gjort i Stand og Sagen ud af Verden, saa skulde de nok senere vedligeholde Kirken.

Stillingen er altsaa den, at om jeg end paa Beboernes Vegne skylder at sige Tak for den foreslaaede Bevilling, ser jeg ikke rettere, end at det vil være formaalstjentligt og økonomisk, at man forhøjer Bevillingen til det Beløb, som Arkitektens Overslag lyder paa, nemlig 4,200 Kr. 20 Øre, altsaa rundt regnet 4,000 Kr. i Stedet for 2,000 Kr. Ændringsforslaget giver de 2,000 Kr., men de 2,000 Kr., der mangle, er der ingen Vej til at faa fat paa, man har ingen Hjemmel til at anviser dem.

Spørger man, hvad det er for Folk, der her søge Kirken, skal jeg gøre opmærksom paa, at dette Sogn er et Hedesogn, og det er udskilt fra to andre Hedesogne, hvoraf enhver vil forstaa, at det indtil da laa i Udkanten af disse. Det er de to meget store Hedesogne Sunds og Bording i Hammerum Herred. Paa Grænsen mellem dem er der blevet oprettet et Sogn for sig, og det er de Folk dér, det