

mig som Forsvarsminister, og hvis det er rigtigt, hvad det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) har udtalt, og hvad den sidste ærede Taler, der repræsenterer den paa-gældende Egn, har sagt i Dag, at det udelukkende er Hensyn til Spørgsmaalet om Taarbæks Befolkning, der har gjort sig gældende her, er jeg villig til at forhandle videre med Rigsdagen om denne Sag. Jeg kan ikke paa egen Haand gøre nogen Forandring. Der er sagt af det ærede Medlem, at jeg har udtalt i Udvalget, at der krævedes en særlig Lov for at forandre den tagne Beslutning. Men det er ikke rigtigt, det behøves ikke. Jeg har sagt, at jeg kan ikke forandre Beslutningen, uden at jeg faar Tilladelse dertil af Rigsdagen. Men en saadan Tilladelse kan gives mig, naar Partierne ere enige derom. Hvis det virkelig er rigtigt, hvad det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds udtalte, at alle Partier ere enige om at ønske Fortet lagt et andet Sted end umiddelbart ved Taarbæk, er jeg villig til at forhandle med det ærede Finansudvalg derom, men jeg maa kræve en Beslutning derom. Beslutningen behøver dog, som sagt, ikke at komme i Form af en Lov, det er tilstrækkeligt, naar Rigsdagen giver sit Samtykke til Pladsforandringen ved at vedtage en Anmærkning angaaende denne Sag. Men jeg vil ikke have noget Spektakelnummer ud af Spørgsmaalet. Er det virkelig sandt, at alle Partier ønske Forandringen, saa vis det i Gerning. Selv om Fortet flyttes, bliver det ikke det, Generalstaben ønskede i sin Tid, et Fort med Fladbaneskyts. Det bliver det samme Fort som det, det er paatænkt at lægge i Nærheden af Taarbæk Kapel, thi dets Bestemmelse er at være et Led i Kystforsvaret, at forhindre en fjendtlig Flaade i at gøre Landgang i den Egn. Det vil altsaa blive et Haubitsfort af den Konstruktion, hvortil der foreligger Tegninger og Planer i Ministeriet.

Jeg skal altsaa afvente nærmere Forhandlinger med det ærede Finansudvalg om denne Sag, og jeg gentager, at hvis Partierne ønske det af Hensyn til Taarbæks Befolkning, kan Fortet flyttes noget, men det kan ikke flyttes mod Nord — deri giver jeg det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds Ret —, thi saa faa vi den samme Protest fra Beboerne der, som vi nu have faaet. Der er kun eet Sted, hvortil Fortet kan flyttes, det er en 800—900 Meter i nordvestlig Retning, op i Nærheden af den slesvigske

Sten paa Eremitagesletten. Fortet skal jo ligge paa Eremitagesletten, og det bliver altsaa kun et andet Sted paa den samme Slette, hvorom der her kan være Tale. Det skal altsaa ikke blive min Skyld, dersom Fortet ikke bliver flyttet. Det vil blive de Herrers Skyld, som i saa stærke Ord paa-kræve Flytningen af Hensyn til Taarbæks Beboere, hvis de ikke ville være med til ved en Anmærkning paa Tillægsbevillingsloven at bemyndige mig til at gøre denne Forandring.

Det ærede Medlem for Holbæk Amts 4de Valgkreds (Rode) omtalte den Agitation, der har været ført angaaende denne Sag. Den ærede sidste Taler saavel som det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) vare enige om, at Agitationen havde kun eet Udspring, og det var Hensynet til Befolkningen i Taarbæk. Derimod mente det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode), at der ogsaa var andre Traade, som spandt sig ind angaaende dette Forhold, idet han henpegede til, at der ogsaa har været udarbejdet Planer og foretaget Undersøgelser med Hensyn til Fortets Placering paa Eremitagesletten i Nærheden af den slesvigske Sten. Jeg skal dertil sige: Ja, der har været foretaget mange Undersøgelser, der foreligger mange Planer i Ministeriet angaaende denne Sag. En tidligere Minister havde foreslaaet, at det nordre Fløjfort skulde ligge i Nærheden af Strandmøllen, men det var i Forbindelse med Planen om de saakaldte fremskudte Forter. Da denne Plan blev forkastet, er det en Selvfølge, at Fortet ikke kan ligge saa langt i Nord; alle fra militær Side ere enige om, at Fortet maa ligge ved Taarbæk. Men de Planer, der foreligge, de Undersøgelser, der ere foretagne, ere af en ældre Dato. Der foreligger mange Undersøgelser af meget forskellig Art. Der foreligger Undersøgelser om at lægge en Fortlinie fra Roskilde til Køge Bugt, og der foreligger Planer om et eventuelt Forsvar af den nordlige Del af Sjælland mellem Isefjorden, Kattegat og Øresund, og der foreligger altsaa ogsaa Planer og Overslag angaaende Spørgsmaalet om dette Forts Beliggenhed. Men, som antydet af den Minister, jeg her omtalte, var Planen den Gang at dele Fortet i tre Afdelinger, et Fort nede ved Taarbæk Havn, et Fort ved Taarbæk Kirke og et Fort med Fladbaneskyts oppe i Nærheden af Eremitagesletten. Det er dette sidste, som ikke kom med den Gang, vi vedtog Anlægget af dette nordre Fløjfort, men Undersøgelser og Planer foreligge. Jeg