

alle Tegninger, som Arkitekt Nyebølle nu lavede, skulde fremsendes til det nævnte Udvalg, hvori for øvrigt ogsaa Fængselsdirektøren sidder foruden Bygningsinspektør Thorvald Jørgensen og de Herrer Hammerich og Niels Rasmussen, og jeg sagde: Lad alle Tegninger gaa gennem dette Udvalg og derfra til mig. I øvrigt finder jeg Anledning til at bemærke, at af alle de Folk, der nu have set paa Fængselet derovre, har jeg kun hørt en Art Udtalelser om selve Fængselsbyggeriet, nemlig rosende i enhver Henseende. Man rosar alt det Arbejde, der er udført derovre. Jeg har ikke faaet en eneste Klage med Hensyn til Udførelsen af noget Arbejde ved Fængselet. Altsaa, dette Spørgsmaal om Arkitekt Nyebøllens Forseelse eller ikke Forseelse er jeg ganske ude af Stand til at tage Stilling til, før jeg faar Indstilling fra de Mænd, der have bistaaet mig i denne Sag, og de Klager, som Fængselsdirektøren efter 31. Januar er fremkommen med, ere ligeledes forelagte dette Udvalg, og jeg afventer altsaa et Svar fra dette om Berettigelsen af disse Klager. Naturligvis beklager jeg i højeste Grad, at der er kommet en saadan Uoverensstemmelse mellem Direktøren og Arkitekten. Det virker altid generende for Arbejdet, og det er meget ubehageligt for mig, at de Folk, der skulle arbejde sammen, ikke kunne arbejde sammen, men min Afgørelse kan ikke træffes, før jeg faar et Raad, en Udtalelse fra de Mænd, hvem jeg har bedt om at være mine Raadgivere paa dette Omraade. Med Hensyn til Kommissionen kan jeg ikke sige andet, end at Aarsagen er alene den, at jeg vilde spare de 10,000 Kr., og jeg havde ikke Grund til at tro andet, end at den Assistance, jeg havde gennem en Ingeniør, en Arkitekt og to praktiske Haandværkere, var fuldt ud betryggende.

Det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Marott) rettede dernæst en Forespørgsel til mig om Forholdene ved Herredskontoret i Kerteminde og brugte det Udtryk, at der i den sidste Tid havde vist sig forskellige Uregelmæssigheder paa Herredskontorer her i Landet. Herimod vil jeg straks tage til Genmæle, for saa vidt der i Ordet Uregelmæssigheder skulde lægges noget som helst uheldeligt, uredeligt, svigagtigt eller lignende, men det lagde det ærede Medlem vist heller ikke deri. Jeg tror, at han kun mente Uordener ved Regnskabsførelsen, og jeg skal ikke nægte, at der har været saadanne Uordener ved Regnskabsførelsen i Kerte-

minde. Det er rigtigt, hvad det ærede Medlem oplyste, at Afgifterne for de løste Næringsbeviser i flere Aar ikke ere blevne indførte i en Kassebog. Og det er rigtigt, at den, der skulde have indført dem, den, der har modtaget Beløbene, er Herredsfuldmechtig Dahlerup. Det ærede Medlem oplyste, at der var foretaget Kasserevision i 1899, 1907 og 1912, den sidste altsaa efter min Ordre den Gang, det kom frem, at disse Beløb ikke vare indførte. Grunden til, at disse ikke vare indførte, er for mig gennem Kassekontrolløren opgivet at være følgende. Fuldmechtig Dahlerup, der tidligere havde haft Kassen, overtog den efter den nu afgaaede Fuldmechtig i 1908. Der var en speciel Kassebog, hvori disse Beløb vare indførte, medens der ikke i den almindelige Kassebog var en særlig Rubrik for disse Næringsbeviser. Sagen drejer sig om 13 Beløb, der vare modtagne i Aarene fra 1908 til nu, og som ikke ere indførte, idet Fuldmehtigen har lagt disse Beløb i sin egen Kasse. De andrage i alt 564 Kr. Dernæst var der, da han overtog Kassen, en Beholdning af 144 Kr.; og saa var der nogle Gebyrer fra tidligere Aar, der vel vare indførte i Kassebogen, men som til lige vare opførte som udbetalte og med Hensyn til hvilke Herredskontoret ogsaa er af den Formening, at de ere udbetalte, men da de ikke findes opførte i den paagældende Sogneraadsformands Bog og Herredskontoret har mistet Kvitteringerne, har Herredsfogeden betalt disse Beløb, skønt han altsaa mener, at han egentlig har betalt disse Beløb 2 Gange. Derved er man kommen op til det Beløb, som det ærede Medlem nævnde, ca. 1,500 Kr. At der ikke under dette skjuler sig noget som helst uredeligt, er Kassekontrollørens Overbevisning, og det bestyrkes i høj Grad ved, at det efter hans Indberetning til mig er Herredskontoret selv, der er blevet opmærksom paa, at man havde begaaet en Fejl derved, at man gennem en Del Aar ikke havde udbetalt Beløbene for de løste Næringsbeviser. Saa skrev man ud til Sognerne eller sendte en af Kontorbetjentene ud til de paagældende Sogneraadsformænd med Forespørgsel om, hvor stort det Beløb var, der skulde tilsvares de paagældende for Næringsbeviser. Det er altsaa Herredskontoret selv, der har opdaget Fejlen og foretaget disse Henvendelser til de paagældende Sogneraad, men saa gik en af Formændene vist til Amtet, og derved blev Sagen aabenbaret. Saa snart Sagen var aabenbaret,