

meget dybere Vand ind imod Kysten, saaledes at Isbryderne ville kunne gøre bedre Besked paa denne Plads, end de kunne ved Gedser-Warnemünde.

Der kunde saa være Spørgsmaal om, hvad man skal gøre for at bedre Forholdene ved Gedser-Warnemünde. I saa Henseende kan jeg nævne en Indstilling, som Søfartsinspektøren har gjort til Trafikafdelingen, gaaende ud paa, at der træffes visse Foranstaltninger nede ved Gedser, som ere meget kostbare. Der skulde bygges et fast Fyrtaarn med Opholdsrum for Bemandingen, hvilket vilde koste ca. 180,000 Kr. plus 6,000 Kr. aarlig til Lønning og to Baaker med Lys Østen for Renden, som vilde koste 14,500 Kr.; og Renden skulde gøres dybere og dobbelt saa bred, hvilket vilde koste mindst 700,000 Kr. Endvidere burde der anskaffes en ny Skruefærge, som vilde koste 1,100,000 Kr. Alt i alt vilde det medføre en Bekostning af 2,349,000 Kr. efter Søfartsinspektørens Indstilling, hvis Forholdene derude skulde gøres virkelig godt og betryggende i Stand for Sejladsen. Det er saa store Summer, at jeg ikke har tænkt mig Muligheden af, at det i dette Øjeblik, saa længe Finanserne ere saa trykkede, kunde nytte at komme til Rigsdagen og foreslaa saa store Bevillinger, og jeg har derfor maattet udsætte at komme med Forslag desangaaende til bedre Tider, men i det lange Løb vil det neppe kunne undgaas at gaa til at gennemføre Foranstaltninger til Forbedring af Besejlingsforholdene dernede.

Det ærede Medlem fremdrog endvidere Spørgsmaalet om, hvorvidt der var Mulighed for, at Passagerer, som rejse med Damperne, der gaa paa Kalundborg-Aarhus-Routen, kunde faa Lov til at bo om Bord i det Tilfælde, at disse Passagerer have Samsø til Maal, og Skibene ere forhindrede i at anløbe Samsø. Den Kontrakt, som er oprettet med Det forenede Dampskibsselskab, indeholder jo ikke noget derom, men jeg kan godt indrømme, at en saadan Tanke var rimelig, og jeg vil gerne søge en Forhandling med Det forenede Dampskibsselskab, om det kunde gøres en saadan Indrømmelse overfor de rejsende, som der her er Tale om, der ere saa uheldigt stillede, at de ikke kunne naa deres Bestemmelsessted i første Omgang.

Til Slut ønsker jeg at gøre et Par Bemærkninger om et Spørgsmaal, som det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode) ogsaa berørte, nemlig Ansættelsen af en ny Inspektør for de offentlige Lysthaver. Den højtærede Formand har udtalt, at han

ikke kunde tillade, at dette Spørgsmaal blev debatteret, men henstillede til mig, om jeg vilde svare paa det ærede Medlem fra Kalundborgs Spørgsmaal. Jeg skal gøre det ganske kort, idet jeg altsaa gaar ud fra, at jeg har den højtærede Formands Tilladelse til at udtale mig om denne Sag. Jeg skal, skønt adskilligt kunde opfordre dertil, ikke komme ind paa en Omtale af al den Sladder og alt det Støv, som har været hvirvlet op angaaende den Sag. Jeg skal oplyse det høje Tings Medlemmer om, at det Embede, som her er Tale om, kun er et lille Embede med en Løn paa 3,200 Kr. og fri Bolig. I § 5 i Lønningslov for Indenrigsministeriet af 1. April 1871 omhandles Lønningerne for Inspektøren for de offentlige Lysthaver, Forvalteren ved Christiansborg Slot og Ministerialbygningerne, Forvalterne ved Palæerne paa Amalienborg og Fredensborg Slot, og der tilføjes: „Med de i denne Paragrafnævnte Bestillinger er ikke forbundet kongelig Udnævnelse“. Haveinspektøren er derfor heller ikke pensionsberettiget i Henhold til Pensionslovens almindelige Regler, men hans Pension bestemmes paa Finansloven i Form af en aarlig Understøttelse. Ærede Medlemmer ville saaledes se, at den Udnævnelse, her er Tale om, ikke er en kongelig Udnævnelse. Det er Ministeren for offentlige Arbejder, der udnævner Haveinspektøren, og naar man i Bladene har villet søge at lægge Ansvaret andre Steder, vil jeg udtale, at jeg alene har Ansvaret for denne Udnævnelse, og jeg paatager mig det ogsaa gerne. Jeg anser nemlig den nye Haveinspektør for fuldt ud kvalificeret til at bestride det nævnte Embede, hvis Betydning jeg paa ingen Maade underkender. Han har en fin Eksamen som Havebrugskandidat, har ogsaa haft Lejlighed til at udvide sine Kundskaber i Udlandet og er glimrende anbefalet fra sin tidligere Stilling. Desuden er han en forholdsvis ung Mand, som kan forventes i længere Tid at kunne beklæde Pladsen. Ogsaa det anser jeg for en Fordel, da jeg betragter det som uheldigt, at de offentlige Lysthaver komme til at skifte Inspektør alt for tit. Jeg tror ogsaa efter det Kendskab, jeg har til Manden, at han har en god og sund praktisk Sans og tillige en Pietet for det overleverede, som jeg anser for at være en meget heldig Egenskab hos den Mand, der skal overtage denne Plads. Man har paa en Maade, der kunde lyde lidt haanlig, villet betegne ham som Villagartner. Det er rigtigt nok, det har han været,