

Karl Hansens Brev skulde lades ude af Betragtning.

Landbrugsministeren (*Anders Nielsen*): Det ærede Medlem skrev selv som Landbrugsminister til Konseilspræsidiets, at den Praksis, han her angriber, er ret anmindelig; men naar det er en Praksis, som er almindelig anvendt og almindelig tolereret, egner den sig ikke til Angreb paa Administrationen, særlig ikke paa en enkelt Minister i Modsætning til andre. Det ærede Medlem siger selv i denne Skrivelse, at det er en Praksis, som ogsaa bruges under andre Ministerier, og føjer til, at der er den rimelige Grund dertil, at disse Mænd ikke oppebære noget andet Vederlag, end hvad de kunne tjene ved at køre paa samme Vogn, og Bestemmelsen i mange Love gaar ud paa, at der tildeles dem en vis Befordringsgodtgørelse — det er deres Ret, uden Hensyn til om de gaa paa deres Ben eller køre paa deres egen Vogn eller leje en Landauer, eller hvordan de bære sig ad. Det er Praksis. Man kan revidere disse Forhold, men der er ingen som helst Anledning til her nu at spille flere Ord paa den Ting.

Jeg vil knytte en ganske kort Bemærkning til det andet fremdragne Spørgsmaal. Jeg nævnedes det i Gaar og citerede, hvad Karl Hansen under Sagen har oplyst for Landbrugsministeriet, nemlig at der den 9. April skete dette, at Hr. Direktør Vilhelm Nielsen mødte i Bestyrelsesmødet og udtalte, at han skulde hilse fra Ministeren, at Karl Hansen havde taget sin Anmodning om Undersøgelse tilbage; saa snart Karl Hansen erfarede dette, gjorde han Ministeren opmærksom paa, at dette maatte bero paa en Fejltagelse. Jeg spørger nu: Er det rigtigt, eller er det ikke rigtigt? Det spurgte jeg om i Gaar; det ærede Medlem har ikke villet give Svar derpaa. Er det rigtigt, hvad Karl Hansen siger her, eller er det ikke rigtigt?

Saa er der det næste Spørgsmaal. Det ærede Medlem fra Ringsted (Zahle) skriver i Betænkningen, at Karl Hansens Skrivelse, Brev Nr. 1, gik med Blyantspaategningen til Erklæring, og det ærede Medlem fra Holbæk (Tange) har fuldkommen Ret i at spørge, hvad det saa blev til med denne Erklæring. Kom der nogen Erklæring, eller kom der ingen? (*Afbrydelse*: Nej). Blev Sagen standset efter Vilhelm Niensens Udsendelse? (*Afbrydelse*: Nej). Sagen blev ikke standset? Der kom altsaa en Erklæring? (*Afbrydelse*: Nej).

Der kom saaledes ingen Erklæring. Det er altsaa den Maade, de Herrer have ledet den Sag paa. De sende Sagen ud til Erklæring, og de lade det sig byde, at der ikke kommer nogen Erklæring. Men der er jo ogsaa det Mellemspil, at Sagfører Vilhelm Nielsen gaar hen og siger, at der ingen Erklæring behøves. Derfor var det vel, at der ingen kom.

Tange: Det ærede Medlem (Poul Christensen) siger nu, at han ikke har forlangt nogen Erklæring hos Bestyrelsen. Ja, det er ikke mig, der har paastaat, at en saadan er forlangt; det er det ærede Medlem fra Ringsted (Zahle), idet han her i sin Skrivelse i Betænkningen skriver, at Karl Hansens Skrivelse blev straks af den daværende Landbrugsminister sendt til Bestyrelsen for De samvirkende sjællandske Husmandsforeninger til Erklæring. Nu paastaar det ærede Medlem (Poul Christensen), at han ingen Erklæring har forlangt af Husmandsforeningerne. Jeg begriber ikke, hvordan det ærede Medlem saa staar i det, naar hans tidligere Konseilspræsident siger, at han har forlangt en saadan Erklæring. Hvorvidt en saadan Erklæring er forlangt eller ikke, er altsaa i Øjeblikket uklart; det vil der maaske senere komme Klarhed over.

Men jeg spørger fremdeles: Paastaar det ærede Medlem, at han ikke har sendt Vilhelm Nielsen til Bestyrelsen, den Gang Bestyrelsen holdt Møde? Jeg ønsker at faa et klart Svar, Ja eller Nej, paa dette. Dernæst spurgte jeg forleden Dag, om Karl Hansen ikke har været hos det ærede Medlem, efter at Bestyrelsen havde haft Sagen til Behandling ved Mødet den 8. eller 9. April, og har forlangt Sagen optagen til retslig Undersøgelse. Det er jo ikke mig, der har forlangt Sagen optagen til retslig Undersøgelse; det er Karl Hansen, Ankerstræde. Jeg tvivler om, at det lykkes igennem disse Bemærkninger at faa Klarhed over dette; men det kunde maaske dog lykkes at faa det ærede Medlem til at sige aldeles klart og bestemt, om Karl Hansen har været hos ham eller ikke efter dette Bestyrelsesmøde. (*Poul Christensen*: Det har han ikke). Jeg tror da ikke, vi have andet i denne Sag at holde os til, end at der maaske fra anden Side kan skaffes Klarhed. Jeg har set i Pressen i den senere Tid, at Karl Hansen, Ankerstræde, har bebudet en Pjece om hele dette Spørgsmaal. Det er muligt, at den, naar den en Gang kommer, kan skaffe Klarhed til Veje.