

ærede Forsvarsministers Forgænger været bindende, og det har maaske sin særlige Grund deri, at denne Forudsætning i Modsætning til Forudsætningen vedrørende Garnisonerne var en afgjort Bestanddel af det Forsvarsforlig, som sluttedes paa Hotel Phønix, hvori der udtrykkelig staar: „Det nordre Fløjfort flyttes til et sydligere Punkt“ — altsaa bort fra Strandmøllen — „idet dets Karakter udelukkende som Kystfort opretholdes.“ Jeg kan godt tænke mig, at dette Forlig maa anses for at være mere bindende end Udtalelser vedrørende andre Love. Den højtærede daværende Forsvarsministers Udtalelser vare jo ogsaa meget bestemte. Han sagde, at han ikke paa nogen Maade kunde gaa med til at flytte Fortet op ved den slesvigske Sten, og enhver ved, hvorfor han ikke kunde dette. Nu siger imidlertid den nuværende højtærede Forsvarsminister, at han kan tænke sig at flytte Fortet bort fra Taarbæk af Hensyn til Taarbækkerne, men det kan kun flyttes eet Sted hen, nemlig op ved den slesvigske Sten, 800—900 Meter fra den nuværende Plads. Det lyder besynderligt, at Forsvarsministeren erklærer sig rede dertil, naar man erindrer den overmaade stærke Udtalelse, som i sin Tid fremkom fra hans Forgænger herimod. Men jeg forstaa, at den nuværende Forsvarsminister lægger Hovedvægten paa et andet Punkt, idet han nemlig siger, at et saadant Fort paa Eremitagesletten skulde have samme Bestykning og Konstruktion som det Fort, der tænkes ved Taarbæk Kapel. Med andre Ord: den nuværende Forsvarsminister mener, at han oppe paa Eremitagesletten kan lægge et Fort, som udelukkende er et Kystfort.

Nu er det jo givet, at den Stilling, som de Partier, der overhovedet have været imod Anlægget af disse Fløjforter, indtage til Forternes Flytning, ikke kan faa afgørende Betydning. Den Forudsætning, der binder Fortet til en bestemt Plads, binder i særlig Grad de to Partier, som have sluttet Forliget. Derfor forekommer det mig overraskende, naar jeg hørte baade den højtærede Forsvarsminister og i Dag den højtærede Ordfører for Regeringspartiet (Jerichow) udtale, at det beroede nu paa de Mænd, der særlig havde rejst Spørgsmaal vedrørende Taarbæk-Fortets Flytning — jeg antager, han derved sigter til det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) og til det ærede Medlem fra Lyngby (Wilmann) —, om Fortet bliver flyttet, thi det kan jo ikke være deres Anskuelse, som

her blive de afgørende. Det maa være Regeringspartiets Opfattelse af dette Spørgsmaal, der afgør Sagen. De have sluttet en bindende Aftale. Den højtærede nuværende Forsvarsminister erklærer udtrykkelig, at hans Forgængers Ord binde ham. Det er altsaa Regeringspartiet, man maa spørge om dets Stilling til Sagen. Forsvarsministeren har erklæret, at han var rede til at flytte Fortet til den slesvigske Sten: Jeg vil gerne spørge den ærede Ordfører for Regeringspartiet, om de Udtalelser, han fremsatte ved Begyndelsen af Morgenmødet, betyde, at han paa sit Partis Vegne har erklæret Tilslutning til, at Fortet flyttes fra Taarbæk Kapel til den slesvigske Sten og indrettes der paa den Maade, som den højtærede Forsvarsminister siger, med samme Bestykning og paa samme Maade som det nu projekterede Fort. For en saadan Flytning har der jo været Interesse i Generalstaben. Den højtærede Forsvarsminister sagde til mig, at de Planer, der forelaa vedrørende et Fort paa Eremitagesletten, ere ældre Planer. Det er er ikke hertil, jeg har sigtet, naar jeg har talt om Generalstabens Interesse for, at Fortet anlægges ved den slesvigske Sten. Det, jeg sigtede til, er de Undersøgelser, Generalstaben har foretaget i Aar vedrørende et Forts Anbringelse ved den slesvigske Sten, de Rekognosceringer og Undersøgelser af Pladsen, som ere foretagne i Aar. Jeg kan ikke tænke mig, at den højtærede Forsvarsminister ikke kender til, at saadanne Undersøgelser ere foretagne, og at Planer ere udarbejdede senere, end han angiver. Jeg maa tro, at han ved Besked herom. I alt Fald vilde det være højst beklageligt, hvis noget saadant kunde ske, uden at den højtærede Forsvarsminister vidste det. Det er ogsaa dertil, jeg har sigtet, naar jeg i mine første Bemærkninger fremsatte den Opfattelse, at der i Agitationen mod Taarbæk-Fortets Beliggenhed foruden Taarbækbeboernes højst berettigede Uvillie og Beklagelse over Fortets Placering ved Taarbæk Kapel nær ved Byen ogsaa har været andre Bestræbelser, nemlig militærpolitiske Bestræbelser for at faa Fortet flyttet op paa Eremitagesletten. Jeg tror, at den højtærede Forsvarsminister, som jo utvivlsomt, efter alt hvad han har erklæret, loyalt vil gennemføre Forsvarslovene, ogsaa med Hensyn til Taarbæk-Fortets Flytning vil stille sig saaledes, at politiske Vanskeligheder indenfor hans eget Parti, som jo uægtelig efter alt, hvad man maa antage, ville knytte sig til Fortets Flytning op paa