

Enkeltheder. Naar alt, hvad der er paa-  
peget, skulde rettes, vilde det, som sagt,  
føre til en Udgift paa omtrent 4,100 Kr.  
Det hedder derom i Betænkningen: „Kon-  
gelig Bygningsinspektør Petersen, hvis Er-  
klæring over Sagen Ministeriet har indhen-  
tet, har udtalt, at ihvorvel kun ca. Halv-  
delen af de i Arkitektens Forslag nævnte  
Arbejder er paatrængende nødvendig, ville  
de dog alle komme for inden ret længe.  
Bygningsinspektøren har derfor anbefalet  
Forslaget, hvis Gennemførelse han — da  
nogle paatænkte Tagrender paa Taarnet  
bør udgaa — anslaar at ville koste ca.  
4,100 Kr.“

Jeg maa altsaa opfatte Sagen saaledes,  
at Ministeren og Finansudvalget for at spare  
ere gaaede tilbage til det absolut nødvendige  
i Øjeblikket, og ærede Medlemmer ville  
vide, at da jeg første Gang havde Ordet  
om denne Sag, var det ingeniunde for at  
anke over denne Indstilling, men tvært-  
imod for at takke for den og rette en Hen-  
stilling til de Parter, der have Sagens Af-  
gørelse i deres Haand, om det ikke var  
mere formaalstjenligt, mere besparende nu  
at gaa til det hele fremfor først at tage  
Halvdelen og saa det andet kort Tid efter.  
Kirkeministeren sagde, at Kirken var me-  
get forsømt, og det, at Bevillingen paa den  
Maade blev delt, kunde være en Slags Paa-  
mindelse til det vedkommende Kirkeudvalg  
om, at det maatte sørge for at holde Kir-  
ken vedlige. Bygningsinspektøren havde  
sagt, at Kirken var meget forsømt. Ja,  
det er den, men det har man dog i Tide  
været opmærksom paa, og man har hen-  
vendt sig til Ministeriet, og heller ikke  
derfra kunde man komme Beboerne i Møde,  
fordi man ikke havde nogen Lovhjemmel  
til at foretage en Udskrivning hos det  
Kirkefolk, der bor indenfor Kredsen. Jeg  
tror derfor ikke, at man med Føje kan  
rette Bebrejdelser hverken mod Beboerne  
eller Kirkeudvalget. Det er utvivlsomt, at  
de af et godt Hjerte have ønsket at holde  
deres Kirke vedlige, men det er lige saa  
givet, som Forholdene foreligge oplyste, at  
paa et bestemt Tidspunkt, for 1½ til 2  
Aar siden, tabte Lysten sig til at gøre  
noget, fordi man saa, at det var fuldstæn-  
dig haabløst. Men at det var saadan, er  
ikke saa meget Beboernes Skyld, som det  
er Lovgivningsmagtens Skyld. Det er in-  
geniunde den nuværende Kirkeministers,  
han har ikke haft med den Sags Afgørelse  
at gøre før nu; det er i Virkeligheden Re-  
geringen, dette Ting og det andet Ting,  
der have Skylden, idet man til Trods for,  
at man godt vidste, at de Summer,

der bleve henlagte til Vedligeholdelse, vare  
for smaa, og til Trods for, at man har  
været opmærksom paa, at der ved Byg-  
ningens Opførelse ikke har været iagttaget  
det nødvendige Tilsyn, dog intet foretog  
sig. Det kan ingeniunde falde paa Kirke-  
udvalgene eller Kirkekomiteerne, som det  
hedder paa de forskellige Steder, de have  
ikke nogen Myndighed i saa Henseende,  
men det maa falde tilbage, som jeg har  
nævnt, paa Arkitekten, der ikke har ført  
et saadant Tilsyn, at man kunde være  
sikker paa, at de Varer, der vare angivne  
i Overslagene, ogsaa blevne leverede, og at  
Sammenføjningerne af Mur- og Tømmer-  
værk vare af den nødvendige Soliditet, for  
ikke at tale om, hvad det ærede Medlem  
fra Hillerød (Dinesen) nævnede i Gaar  
med Hensyn til de klimatiske Forhold i  
Vest- og Midtjylland og paa Øerne. Der  
er saaledes de 4 Fialer, der aldrig burde  
have været byggede paa den Kirke, det  
burde disse bygningskyndige Folk selv-  
følgelig være klare over.

Den højtærede Minister sagde til mig  
og Kirkekredsen, at hvis man ønskede at  
faa denne Bevilling paa samme Maade  
som ved Brande i Them, og som jeg mente  
var fordelagtigere end den Maade, de fik  
det paa i Ildskov, vilde han ikke være  
uvillig. Men en Afgørelse i den Retning  
kan jeg selvfølgelig ikke tage. Det var  
under den Forudsætning, at man havde  
de 4,000 Kr., at man ønskede den Frem-  
gangsmaade. Naar man ikke kan faa dem,  
og det kan man ikke, som Sagen nu fore-  
ligger, og naar man ikke foretrækker at  
give det hele nu for at bespare de frem-  
tidige Udgifter til Arkitekt, Stillads og  
Tilsyn, der jo ville komme igen, naar den  
sidste Del skal udføres, vil jeg anbefale  
Forslaget, som det nu foreligger.

Hvis vi ikke kunne faa de 4,100 Kr.,  
hvad der er ringe Haab om, da Ministeren  
sætter sig derimod, sige vi mange Tak for  
de 2,000 Kr. Dem ere vi glade for, og  
de ville blive brugte paa den Maade, som  
er antydnet, saa at de Ulemper, der kunne  
afhjælpes, kunne blive afhjulpne. Men man  
maa være klar over, efter selve Bygnings-  
inspektørens Indstilling, at der inden ret  
længe vil blive Trang til et lignende Beløb.  
Og jeg vil da anbefale, at man til den  
Tid giver det som Tilskud til Kirkefonden  
paa den Maade, som det er sket ved Brande  
i Them Sogn til videre Udbedring og til  
fremtidig Vedligeholdelse.

Jeg anbefaler altsaa — hvad for Re-  
sten er unødvendigt, da Forslaget er til-  
traadt af hele Udvalget — denne Bevil-