

var Folketingets Behandling af denne meget omfattende Sag, dette Millionforetagende, til Ende, saa vi kunde skride til Afstemning og vedtage det i den Skik-kelse, hvori det blev vedtaget. Vi vare jo flere, der vare imod dette Foretagende, ikke mindst af Hensyn til den betydelige Anvendelse af Penge, der skulde finde Sted; men her som saa mange Gange maatte vi se os overstemte, uagtet vi troede at have Ret. Jeg kan ikke undlade her at drage en Parallel mellem Behandlingsmaaden af den Sag, jeg her omtaler, og en anden Sag. Der blev i Oktober Maaned i Fjor, lige da Rigsdagen blev aabnet, forelagt et Forslag om et Hospital her i Tinget. Dette Hospital har ikke kunnet gaa nogen Sejrs-gang gennem Tingene endnu, det foreligger endnu syltet, til foreløbig Behandling i et Udvalg, hvor man vistnok ikke synes at have Lyst til at lade det slippe løs foreløbig. Men her drejer det sig jo ogsaa om at helbrede Mennesker, men ikke om at straffe Mennesker, det kan jo være, at Flertallet snarere ønsker at straffe end at helbrede,

Hovedmomentet i Behandlingen af denne Sag er, at det ærede Medlem fra Nyborg (Birch) ved den nære Forbindelse, hvori han har staaet til en meget agtet Murmester i Nyborg, havde skaffet Forbindelse mellem Murmesteren og Ministeren, hvilket affødte et Forslag, et Forslag, som Murmesteren erklærede sig at være bunden ved, medens Ministeren sagde, at han for sit Vedkommende ikke følte sig bunden derved. Men naturligvis mente han, at det var den billigste Maade at bygge paa, naar man paa Forhaand havde et Generalforslag, et Hovedforslag fra en enkelt Mand, thi saa var man sikrere mod Overskridelser. Den højtærede Minister sagde udtrykkeligt, at han ønskede ikke mere bevilget, thi hvis der blev bevilget mere, gik han ud fra, at det vilde være umuligt at lave det billigere end den bevilgede Sum. Tilbudet fra den paagældende Murmester var paa ca. 1 Mill. Kr. Saa vidt jeg kan læse og forstaa, var det et overordentlig omfattende Tilbud. Da vi havde Sagen til Behandling i Udvalget, gjorde jeg et Uddrag af det skriftlige Tilbud, som Murmesteren forelagde. Der stod, at det „indbefattede samtlige Ingeniør- og Haandværkerarbejder med alle konditionsmæssige Tillæg af Materiale og Ydelser, Jord-, Kloak- og Dræningsarbejde etc., etc. for en samlet Sum af 1,093,816 Kr.“ I det Bilag 4, der ledsagede Udvalgsbetænkningen, staa der en Oprensning af alle de

Arbejder, der omfattes af dette Tilbud fra Murmesteren. Der staa: „I foranstaaende Sum, 981,197 Kr.“ — Summen er nu bleven ændret til dette Beløb — „er indbefattet Udførelsen af Jordarbejdet, Kloak, Vejanlæg, Brolægning, Septic-Tank, Murerarbejdet med Fundamenter, Stenhuggerarbejdet, Tømrerarbejdet, Snedkerarbejdet, Smede- og Jernstøberarbejdet med Dørgreb, Blikkenslagerarbejdet, W. C., Vand- og Gasarbejdet, Glarmesterarbejdet, Malerarbejdet, Lynafledere, elektrisk Lys og Ringeanlæg samt alle Ingeniørarbejder, bestaaende af Opvarmnings-, Ventilations- og Varmtvandsforsyningsanlæg samt Dampvaskeri til Haandkraft, Dampkøkken og Desinfektionsanstalt“. Der er intet glemt, alt, hvad der hører til Bygningens faste Inventar er med. Der kommer saa et særligt Tilbud paa nogle mindre Boliger, men det er den Sum, ca. 1 Million, der er nævnt for det Arbejde, jeg har omtalt her. Derfor maa jeg sige, at Uklarheden i den Diskussion, der er ført, for mig bestaar i, at der i det hele taget bliver Spørgsmaal om at indhente andre Tilbud. Det forstaaer jeg slet ikke. Naar man har et Generaltilbud fra en Mand, og det saa stærkt er fremhævet fra den højtærede Ministers Side, at det er den sikreste Maade at gardere sig mod Overskridelser, og han udtrykkeligt erklærede, at han ikke ønskede en højere Sum bevilget, saa forstaaer jeg ikke, hvorfor disse Spørgsmaal til forskellige andre Firmaer komme, naar denne Mand er bunden ved sit Tilbud. Nu kunde Ministeren have haft nogen Føje til at sige: Ja, men det er overladt til mig, hvis der ikke ved tredie Behandling, som omtalt af det ærede Medlem fra Slagelse (Holger Neergaard) havde fundet en Afstemning Sted, idet der fra radikal og socialdemokratisk Side var stillet et Ændringsforslag til Fængselslovsfor-slaget om, at disse Arbejder skulde udbydes i Licitation samlet eller delt. Ja, der blev saa endvidere fra det ærede Medlem fra Slagelse og det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff) stillet Underændringsforslag om, at det skulde gælde alle Arbejder hver for sig. Begge Dele bleve forkastede, efter at Ministeren udtrykkeligt havde udtalt, at han ønskede meget gerne en Udtalelse fra Rigsdagen om, hvorvidt man vilde følge Licitationsprincippet eller ikke. Rigsdagen fulgte ikke Licitationsprincippet, som Ministeren fraraadede, Rigsdagen fulgte det andet Princip, som Ministeren havde tilraadet. Saa kan jeg ikke forstaa, at Ministeren