

der ledes under det forældede System, alle de forskellige Ting, der kunde tjene til at skabe et Slags socialt Museum. Hvis der gaar alt for lang Tid hen, ville disse Ting blive brændte, saa eksistere de ikke mere. Jeg haaber, at den højtærede Minister vil knytte sit Navn til et saadant socialt Museum. Det vil have ikke ringe Betydning, idet det vil vise, paa hvilket Standpunkt Opdragelsesanstalterne stod i Slutningen af det 19de Aarhundrede.

Zahle: Jeg ved ikke, om den højtærede Landbrugsminister, naar det kommer til Stykket, ikke er stillet ligesom jeg, at han slet ikke ved noget om Skrivelse Nr. 2. Nu oplyser han, at det er en Koncept til et Brev, som han har faaet af Karl Hansen og ladet optrykke som et Dokument til Rigsdagens Efterretning. Men er den højtærede Landbrugsminister da slet ikke i Besiddelse af det originale Brev? Har han sammenholdt Originalen med Koncepten? Er han vis paa, at Koncepten stemmer med selve Brevet? Er han vis paa, at der ikke er forandret i Brevet inden dets Afsendelse? Er han overhovedet vis paa, at der er afsendt noget Brev overensstemmende med denne Koncept? Det kan jeg slet ikke vide noget om. Den højtærede Minister har faaet en Koncept til Brev Nr. 2 fra Karl Hansen. Jeg ved intet som helst om Brev Nr. 2. Men hvorfor har han maattet henvende sig om Brev Nr. 1 til den afgaaede Landbrugsminister? Hvorfor har han ikke faaet en Koncept til det Brev fra Karl Hansen?

K. M. Klausen: Jeg vil gerne til Spørgsmaalet om de 1,925 Kr., der ere bevilgede til en Vikar for Forstander Møllerup paa Bølgildgaard, udtale, at naar Socialdemokraterne ere gaaede med til at stemme for denne Bevilling af 1,925 Kr., er det for det første, fordi vi gerne se Møllerup fjernet, selv om det kun er midlertidigt, fra denne Anstalt, men ogsaa, fordi vi ved at forhandle om den Sag i Finansudvalget have faaet det Indtryk, at Møllerup sikkert aldrig mere vender tilbage til Bølgildgaard. Derfor ere vi gerne gaaede med til at yde denne Bevilling.

Landbrugsministeren (Anders Nielsen): Naar jeg her i Tinget udtalte, at Karl Hansen har overleveret mig Koncepten til Skrivelse Nr. 2, at der er taget en Afskrift af den, og jeg nu tilføjer, at Karl Hansen har bekræftet denne Afskrifts Rigtighed og indestaar for, at den stemmer

med Originalen, saa har jeg dermed fuldkomment gjort Rede for, hvorledes Skrивelsen er kommen til at staa i Betænkningen. Det Spørgsmaal, om jeg ikke har Originalen, er højst mærkværdigt, thi det er just om Originalen, vi have forhandlet, idet jeg har spurgt det ærede Medlem, om han ikke havde den, om den ikke var kommen i hans Besiddelse o. s. v., o. s. v. Jeg sagde til det ærede Medlem forleden, at hvis han selv havde den, kunde han jo selv lade den trykke. Men her er Tale om det ganske naturlige Faktum, at Karl Hansen overleverer mig Koncepten til en Skrivelse, om hvilken han siger, at Originalen er tilgaaet det ærede Medlem som anbefalet Brev. Har Karl Hansen forebragt mig noget, som ikke stemmer med Sandheden, saa er det jo en mindre behagelig Situation. Men det kan det ærede Medlem vel ikke ville sigte Karl Hansen for efter den Tale, han holdt om ham her i Tinget i Gaar. Er det Meningen indirekte at sigte ham for at have gjort mig til Genstand for en Mystifikation ved at sige: Det har jeg skrevet og sendt som anbefalet Brev til den tidligere Konseilspræsident, det overlades Dem til Afbenyttelse, naar og hvor som helst De vil, jeg indestaar for, at det stemmer med Originalen. Vil det ærede Medlem efter det, han udtalte i Gaar, fastholde en indirekte Sigtelse mod Karl Hansen for muligt at have søgt at faa mig til at tro paa en Meddelelse, der ikke havde noget med de faktiske Forhold at gøre?

Zahle: Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning.

Formanden: Ja en meget kort. Jeg vilde gerne, at vi kom bort fra dette.

Zahle: Jeg vil ikke sigte Karl Hansen for noget som helst, men han var paa det Tidspunkt saa overnervøs og forvirret, at han meget vel kan have glemt at sende mig Brevet.

Landbrugsministeren (Anders Nielsen): Der er to Tidspunkter, Sommeren 1910 og for højst to Maaneder siden, hvor Karl Hansen har hævdet og bekræftet, at den Koncept, han har overladt mig, er overensstemmende med den Original, det ærede Medlem har faaet. Her er ikke Tale om en oprevet Tilstand i 1909—10, her er Tale om Karl Hansens nuværende normale Sindstilstand — og hans Tilstand har vist været normal hele Tiden.