

Zahle: Nu lader den højtærede Landbrugsminister en anden staa i Stikken for den Skrivelse, for hvilken han selv skulde bære Ansvar, idet det er ham, der har tilstillet Finansudvalget den til Offentliggørelse.

Landbrugsministeren (Anders Nielsen): Med den Bemærkning maa det ærede Medlem have Æren af at have sluttet denne Debat.

Rode: Det forbavser mig lidt, at den højtærede Forsvarsminister ikke har taget Ordet for at forklare, hvorledes Forholdet er med det Geværantal, som vi drøftede før. Thi den Forklaring paa Geværantallet, som den højtærede Forsvarsminister fremsatte, at man i 1909 havde stillet et Forslag om at forøge Hæren og stillet et Forslag om at anskaffe en Beholdning af Materiel til den gamle Hær, slog jo slet ikke til, og jeg oplyste ogsaa, at den var i Strid med selve Anmærkningen til Forslaget. Der maa vel kunne gives en Forklaring paa dette Forhold, som er et af de mange mærkelige Punkter i den Affære, jeg har oplyst, og paa hvilken den højtærede Forsvarsminister ikke har kunnet give en eneste anden Forklaring end den, som han derefter, da jeg modsagde ham, ikke har turdet opretholde. Jeg skal tillade mig at minde det ærede Ting om, at den ærede Ordfører for Flertallet, da han talte om denne Sag, begyndte med at sige, at naar Flertallet ikke havde ment, der var noget at erindre imod, at Ministeren benyttede Bevillingen, saaledes som han var fuldt berettiget til efter Kontoens lovmæssige Tekst, var der i dette Tilfælde naturligvis Tale om et Tillidsspørgsmaal fra Flertallets Side overfor Ministeren. Derefter sagde den ærede Ordfører: „Flertallet er gaaet ud fra, at den højtærede Minister ikke har tilsigtet en saadan Omgaaen af Loven, som af det ærede Medlem antaget, men, som sagt, det maa anses for et Spørgsmaal som det var fuldt berettiget for det ærede Medlem at fremdrage. Jeg nærer imidlertid ingen Tvivl om, at den højtærede Minister vil fremkomme med saadanne Erklæringer her, at ethvert Medlem maa føle sig beroliget i saa Henseende.“ Det har nu ikke været min Hensigt at sigte Forsvarsministeren for bevidst at have villet omgaa Bevillingens Karakter. Jeg har fremstillet, hvad der er foregaaet, saa

udførligt, at jeg nok antager, ærede Medlemmer forstaa min Opfattelse deraf. Men det skulde interessere mig, om den ærede Ordfører for Regeringspartiet eller noget andet Medlem af Finansudvalget nu, efter at have hørt denne Fremstilling og efter at have hørt Forsvarsministerens Forsøg paa en Forklaring, vil staa frem og sige, at de finde sig beroligede i Henseende til denne Bevilling.

Angaaende Taarbæk-Fortet skal jeg kun gøre et Par Bemærkninger. Det er virkelig højt interessant at erfare, at nu ville baade Forsvarsministeren og Ordføreren for Regeringspartiet sige, at Forholdet med Fortet er dette, at det kommer an paa Oppositionen her i Tinget, hvor dette Fort skal ligge, at det f. Eks. beror paa Socialdemokraterne, som have rejst Spørgsmaalet paa Grund af den Gene, Fortet vil være for Taarbæks Beboere, om Fortet skal lægges et andet Sted eller ikke. Er det da Socialdemokraterne, eller er det os andre, som have vedtaget dette Fort eller bestemt, hvor det skal ligge? Vi have stemt mod dette Fort helt og holdent, dets hele forrykte Indretning og Beliggenhed har det højtærede Regeringsparti Ansvar for. Hvorledes kan man da nu dreje Sagen saaledes om, at man siger: det beror paa det Mindretal, der har stemt imod dette Fort, om det skal flyttes eller ikke? Det er jo ganske givet, at det er blot Udflugter, som baade den ærede Forsvarsminister og den ærede Ordfører gribe til. Nej, de, som maa tage Ansvar i denne Sag, det er den ærede Forsvarsminister og hans Parti. Og for saa vidt har jo den ærede Forsvarsminister ogsaa været rede til at tage et vist Ansvar, som han siger: Jeg er villig til at flytte Fortet, men kun eet Sted hen. Jeg bemærker, at den højtærede Forsvarsminister siger: kun eet Sted hen, jeg vil ikke flytte det frem eller tilbage i Kystlinien, men op mod den slesvigske Sten er jeg villig til at flytte det. Den højtærede Forsvarsminister er altsaa paa en Maade rede til at tage Ansvar for Flytningen, men den ærede Ordfører for Regeringspartiet vil ikke sige mig, om han er rede til at flytte det derhen. Den højtærede Forsvarsminister siger, at jeg forsøger at lave Politik paa dette Spørgsmaal. Nej, der er een Mand, som bringer et politisk Moment ind i denne Sag, og det er den højtærede Forsvarsminister, naar han siger, at han kun vil flytte Fortet eet Sted hen, og naar han som dette Sted udpeger det Sted, om hvilket vor højtærede