

bevilget et passende Beløb til fortsat Fabrikation af Gevær 1889 søges til Anskaffelse af ca. 13,000 saadanne Geværer med Tilbehør á 68,70 Kr. ialt 893,100 Kr. Her har man altsaa i Motiverne bestemt tilkendegivet, at man forventer, at der fremdeles ved Finansloven under § 26. V vil blive bevilget et passende Beløb til fortsat Fabrikation af Gevær 1889. Denne Bevilling er opretholdt, denne Bevilling er overført paa den Finanslov, vi have vedtaget den 1. April paa Konto L. a., og det er af denne Bevilling, jeg agter at anskaffe de 2,900 Rytterkarabiner, som der her er Tale om. Bevillingen overskrides ikke, Bevillingen er given paa Finansloven og i Henhold til den Aftale, jeg har med Finansudvalgets Flertal, agter jeg selvfølgelig i Overensstemmelse med den Konto, hvor Bevillingen findes, at standse Geværfabrikationen i 2 Aar og at anskaffe de 2900 Rytterkarabiner.

Naar det ærede Medlem om Taarbæk-Fortet mener, at det er mig, som vil kaste et politisk Moment ind i denne Sag, tager det ærede Medlem fejl. Jeg har jo ikke rørt mig i denne Sag. Jeg er gaaet ud fra, at det er min Pligt at opføre Fortet der, hvor det er bestemt, at det skal opføres; kun da der fra Taarbækbefolkningen rejstes en Bevægelse, har jeg — ikke sat mig i Bevægelse, men sagt til Taarbækbeboerne, da de henvendte sig til mig: Jeg maa følge Loven, jeg maa følge den Bevilling, som er given paa en bestemt Betingelse, og jeg kan ikke fravige den, med mindre jeg faar en Tilladelse fra den lovgivende Forsamling. Her have nu Ordførerne for de forskellige Partier, baade det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) og det ærede Medlem for Holbæk Amts 4de Valgkreds (Rode) henvist til denne Bevægelse, og dertil har jeg svaret: Ja, jeg kan imødekomme Ønsket om at opføre Fortet et andet Sted, naar Rigsdagens forskellige Partier derom ere enige, ellers ikke. Men naar det ærede Medlem nu bebrejder mig, at jeg vil flytte Fortet op ad Eremitagesletten, vil jeg sige, at det er, fordi det er det eneste Sted, der kan være Tale om at lægge det Fort, naar det ikke skal ligge der, hvor det oprindeligt er bestemt til at ligge. Thi flytter jeg Fortet mere til Nord, faar jeg bl. a. den samme Opposition fra Befolkningen, der bor paa det Sted. Der har senere været Mænd hos mig fra den nordre Del af Taarbæk By og sagt til mig: Ja, hvis der bliver Tale om at lægge Fortet i den nordlige Del af Taarbæk, rejse vi en lignende Bevægelse, som de have rejst i den sydlige Del. Naar det ærede Medlem

mener, at naar Fortet flyttes op ved Eremitagesletten, bliver det et Led af Københavns Landbefæstning, saa tager det ærede Medlem fejl; aldeles ikke, Fortet bliver det samme, det faar den samme Bestykning, den samme Betydning, hvad enten det ligger de ca. 800 Meter i Øst eller Vest for det Sted, hvorom der her er Tale.

Jeg kan derfor ikke se, at jeg har kastet noget som helst politisk Moment ind i denne Sag. Jeg ser rent sagligt paa den Ting, og jeg spørger de ærede Ordførere, som have talt Taarbækernes Sag: Er det virkelig Deres Alvor, at De ville have Fortet flyttet, saa stem for en Anmærkning paa Tillægsbevillingslovforslaget til tredje Behandling. (K. M. Klausen: Jeg skal først ud at se paa det!) Det skal De ogsaa faa Lov til, jeg forlanger ikke noget bestemt Svar i Dag. (Afbrydelse af K. M. Klausen.) De skal faa Lov til at se det, jeg haaber, det skal blive godt Vejr, saaledes at De. (Sabroe: Det er en alvorlig Sag!) Ja, det er en alvorlig Sag, og derfor skulle De ogsaa faa Lov at se paa denne Sag, og naar vi have set paa Sagen, og de Herrer have forvisset sig om Forholdene, er jeg overbevist om, at De ville være klare over, hvorvidt De ville følge Taarbækernes Henstilling eller ej. Ville De ikke følge Taarbækernes Henstilling til mig, ja, ja, saa vil Fortet blive opført der, hvor det er bevilget, at det skal opføres; det er de Herrer's Sag nu at afgøre, om denne Sag skal forandres eller ej. Have de Herrer villet indskrænke sig til at gøre blind Alarm her i Salen, saa lad Taarbækbefolkningen se det, saa faar Taarbækbefolkningen at se, hvor de have deres virkelige Venner. Men er det andet og mere end blind Alarm eller et Agitationsnummer, som de Herrer ville rejse, saa faa de Herrer, naar vi have set Fortet paa Tirsdag, afgøre, om De ville flytte det eller ej. Jeg har vist al den Hensynsfuldhed, jeg kunde vise i denne Sag og kan ikke gøre mere; det er kun et rent praktisk Spørgsmaal, om man skal fritage de Beboere for den Ulempe, der kan være forbunden med, at Fortet ligger dem saa nær, som det vil komme til at ligge i Henhold til den Beslutning, som er tagen her i Rigsdagen.

Rode: Den højtærede Forsvarsminister førte et nyt Moment ind, idet han spurgte mig, hvorfor jeg ikke havde rejst Sagen om Karabinerne ved Finanslovens anden Behandling. Det ved den højtærede Forsvarsminister meget godt; han behøver ikke at spørge mig derom; han er selv Grunden dertil.