

Afløb fra Ringkøbing Fjord maatte man ikke have i Høchstens Tid. Jeg skal der- til bemærke, at Middelvandstanden i Ring- købing Fjord i de Aar, hvor Udløbet af 1892 blev holdt aabent ved Hjælp af Sandpumpemaskinen, nemlig i Aarene 1898—1903, var 0,068 m i Høchstens Tid, nemlig i Juni, Juli, August. Det var alt- saa faa Tommer over dagligt Vande. Fra 1903—1910 var den 0,081, altsaa en Smule højere, hvilket maaske skyldtes, at Udløbet ved Nyminddegab i de Aar holdtes noget smallere end i de Aar, hvor Sandpumpe- ren laa dernede hele Tiden. Dermed er egentlig paavist, at Paastanden om det svage Afløb ved Nyminddegab i Forbindelse med Høchsten i Virkeligheden ikke har meget paa sig.

Saa talte det ærede Medlem ogsaa om de store Vandmasser, der komme over Klitrækken ved Nyminddegab. Det er meget rigtigt, at der er store Vandmasser her, men det har ikke saa meget at sige, thi den Vandmængde, som overhovedet kan komme ind den Vej, er ikke større end den, som med den givne Vandstand kan løbe igennem det smalle Løb ved Nymind- degab, og større kan den ikke blive med det Løb, om det saa kommer aldrig saa langt ned Syd paa, ikke om det saa kommer helt ned til Hjerting. Det er Maalet for den Vandmængde, som overhovedet den Vej fra kan løbe ind i Ringkøbing Fjord.

Jeg skal endnu med nogle Ord komme ind paa, hvad man vil opnaa ved det fore- liggende Lovforslag og ved den Løsning, jeg anser for den rigtigste, støttet til de mange Arbejder og Værker og Udtalelser, der foreligge. Man vil ved dette Lovfor- slag opnaa, at Fjorden vil vedblive at være en Saltvandsfjord med saa høj en Saltprocent, som i alt Fald Kattegat har, og maaske noget derover, maaske en Salt- procent mellem Kattegats og Nordsøens. Derved vil Fiskeriet maaske blive noget bedre. Paa det Punkt er jeg ikke ganske enig med det ærede Medlem fra Varde (S. Sørensen), hvis Meninger jeg i øvrigt i mange Retninger deler. Jeg tror, der er Mulighed for, at Fiskeriet i Tidens Løb vil blive noget bedre i Ringkøbing Fjord, men aldrig meget bedre, da, som jeg sagde i Gaar, der ikke er særlig godt Fiskevand udenfor Ringkøbing Fjord. For det andet ville Besejlingsforholdene ved det forelig- gende Lovforslags Gennemførelse blive slettere end nogen Sinde før. Jeg tror ikke, det kan bestrides, og det er heller ikke bestridt fra nogen Side under denne

Debat. For det tredje ville de fleste Enge ved Stormfloder blive oversvømmede selv med den projekterede Indsnævring af Munden. Det foreligger der i den sidste Kommissions Betænkning og lige- ledes i den ældre Kommissionsbetænkning nøjagtige og overensstemmende Bereg- ninger for; det er ganske givet. For det fjerde vil Rørskæret forsvinde de fleste Steder. Da Rørene ikke kunne taale den højere Saltprocent, vil det kun kunne be- staa de Steder, hvor der er fersk Kilde- væld i Bunden. Det er en ret betydelig Indtægt, som vil gaa tabt. For det femte ville Engene ved et vedholdende Lavvande i Havet i den tørre Tid udsættes for alt for stærk Udtørring. Det vil ogsaa finde Sted ved det direkte Afløb paa Grund af den for ringe Friktion i Gennemløbet ved Hvide Sande, selv efter Forandringen. For det sjette og efter min Mening vigtigste vil der komme store fremtidige Krav om Vedligeholdelsesudgifter paa disse Værker ved Hvide Sande, og de Fordringer, som ville blive stillede som Følge af den util- strækkelige Løsning, ville være uberegne- lige. Det fremgaar allerede af de Erfar- inger, vi have høstet ved den sidste Storm i April. Jeg har et Kort over, hvad der er foregaaet i Paasken. Der er skaaret 30 m bort paa det højeste Sted paa Nord- siden midt i Kanalen, medens der ikke er skaaret bort paa Sydsiden paa den ud- vendige Side, men paa Sydsiden paa den indvendige Side er der skaaret 20 m. bort, og det er endda kun med et Højvande, som er godt og vel 1 m i Havet. Det er en be- tydelig Virkning, som i Parentes bemær- ket viser, at denne Sag haster, naar en saa lille Storm har kunnet udrette saa meget. Men det viser tillige, at paa Sydsiden paa den indvendige Side vil der under visse Forhold blive skaaret bort. Kommissions- betænkningen udtaler nemlig kun, at det vil være nødvendigt at foretage en mindre Sikring paa Sydsiden paa den udvendige Side. Nu vil der naturligvis blive nogen Forskel paa Grund af Indsnævringen, idet Strømmen bliver mindre, men Bortskærin- gen bliver ingenlunde udelukket. Selv med den ene Indbygning, som bør ligge paa tværs af Strømgangen, vil Udskæring paa den indvendige sydlige Side ogsaa kunne finde Sted. Det er i alt Fald sandsynligt. Vedligeholdelsesudgifterne ved dette Ar- bejde med en Bro paa Jærnpiller og saa videre midt i Løbet med samt hele det Betonarbejde, som er tænkt udført her, vilde ogsaa blive ganske overordentlig store i Forbindelse med de Krav, som ville