

han dog til praktiske Forhold. Nej, skal man tage Stikprøver, maa man ikke søge ud til Folk, om hvilke man ved i Forvejen, hvad de ville svare. Den Kunst er ikke stor.

Naar det ærede Medlem sagde, at jeg skulde have erklæret, at naar det og det indtraf, vilde ogsaa jeg stemme for Kanalen ved Hvide Sande, vil jeg svare, at jeg hele Vejen baade stemte og talte imod Hvide Sande Kanalen. Det ved det ærede Medlem meget godt. Og med Hensyn til min Spaadomsgave sagde det ærede Medlem, at jeg havde omtalt tre Ting, der kunde ske, men det ærede Medlem skulde have læst lidt videre der, thi saa vilde han have set, at jeg erklærede, at efter min Mening vilde Havet i altfor vidt Omfang skylle ind. Og det er netop det, der er sket, saa jeg bør have endnu mere Ros, end der er ydet mig. Jeg har netop sagt, at Havet vilde vælge at brede sig i Kanalen. Det ærede Medlem erindrer sikkert godt, at der var Tale om en Bevilling til Befordring af Posten, som jeg for Resten selv anbefalede, og at den kom frem paa Grund af, at Havet havde kastet Sand ind. Havet kan godt baade kaste Sand ind i Fjorden, lægge sig i Vejen for Sejladsen og saa endda udvide Kanalen til Siderne.

Hvad Tallene angaar, ved det ærede Medlem (P. Th. Nielsen) godt, at der har været skrevet i nogle Blade, at der vist maatte være begaaet en Fejl i den Statistik, som blev ført af Fiskeriinspektøren, og det benyttede jeg ved anden Behandling, men gav det ikke ud for andet, end hvad det var, noget, der havde staaet i Bladene, det findes ikke i Fiskeriinspektørens Beretning (*Marott*: Var det ikke godt nok?). Det var ikke noget, vi kunne slaa fast. Men nu vil det ærede Medlem have, at jeg skal trække det Beløb fra, som Regnefejlen andrager. Det kan jeg ikke, naar Fiskeriinspektøren opgiver mig disse bestemte Tal og saa i en privat Skrivelse, som det ærede Medlem har set, siger, at nærmere end denne Opgørelse tror han ikke man kan komme. Det vilde da være en Forvanskning, om jeg vilde nævne andre Tal end dem, han har opgivet mig, og hvortil han føjer den Bemærkning, at nærmere tror han ikke man kan komme det. Saadan hænger den Ting sammen.

Endnu skal jeg blot sige et Par Ord til den højtærede Minister. Jeg glemte før at takke ham for den Indrømmelse, som han gjorde, idet han sagde, at det var ikke saaledes, at han ikke agtede at

lade udføre det, som der er henvist til i de allersidste Linier i den sidste Kommissions Betænkning, hvori der staaer, at af Hensyn til den Befolkning og de Fiskere osv. skal man sørge for at holde det smalle Strømløb fra den dybe Fjord op til Lejet aabent. Og den højtærede Minister føjede til, at dersom hans Ord ikke vare nok, kunne vi tales ved om det ved et Ændringsforslag. Det er derved, at det dog er en Begunstigelse, ligesom jeg før har nævnt, at det var en Begunstigelse, at man i sin Tid lovede at holde Løbet aabent ved en Sandpumper. Den har man saa senere taget bort, og at man gjorde det, kunde jeg ikke gøre ved. Men denne Indrømmelse og Ministerens Ord for, at denne Henstilling skal der blive taget Hensyn til, er jeg taknemmelig for.

Første Viceformand (Effer søe): Folketingsmanden for Skanderborg Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

P. Th. Nielsen: Det ærede Medlem (S. Sørensen) sagde, at det om Regnefejlen var noget, der havde staaet i et Ringkøbing Blad, og det var dette, han havde nævnt ved Finanslovens anden Behandling. Men det ærede Medlem nævnedes noget mere. Han sagde nemlig — det staaer Sp. 4169—: „I alt Fald har denne Forklaring staaet i et af Ringkøbings Blade uden at være bleven modsagt. Det er længe siden, det har staaet der, og jeg vilde ikke stole paa denne Angivelse alene og gik derfor op til Fiskeriinspektionen paa Islands Brygge, henvendte mig til Direktøren og spurgte, hvorledes det forholdt sig, og han svarede: Jeg tør ikke modsige denne Angivelse, for jeg ved godt, at der i Begyndelsen er sket nogen Uregelmæssighed. Men Sagerne ere nu bragte i Orden, og vi skulle for Fremtiden nok kunne forsvare vore Tal“. Altsaa det ærede Medlem har henvendt sig til Fiskeriinspektøren, som i Virkeligheden ved denne Udtalelse har godkendt, at der var begaaet en saadan Fejl, og i Henhold hertil trækker det ærede Medlem ved Finanslovens anden Behandling de 54,000 Kr. fra. Og naar han trak dem fra den Gang, maa han ogsaa trække dem fra nu. Men det ærede Medlem kan jo helt springe 1910 over, saa bliver han fri for baade at trække fra og lægge til, og saa anstille en Sammenligning mellem 1909, før vi fik Udløbet, og 1911. Han vil da se, at Resultatet er, at der i 1911 var omtrent 71,000 Kr. større Indtægt end i 1909.