

betjent. Her beklager jeg i høj Grad, at Udvalgets Flertal ikke har kunnet gaa med til at stille Lærerne fuldstændig frit. Jeg udtalte allerede ved første Behandling, at jeg ikke er ængstelig for, at det ikke skulde kunne lykkes at faa Kirkesangere og Kirkebetjente rundt omkring i vort Land. Langt de fleste Lærere ville gerne arbejde med ved Gudstjenesten, men de ville være frit stillede og have ogsaa Krav paa at være det. Men skulde der være Steder, hvor man ikke kan faa Læreren til det, er jeg sikker paa, at det nok skal lykkes at faa andre til det. Jeg kan efter egen Erfaring fra sidste Paaske konstatere, at det kan meget godt gaa, selv om Kirkesangeren er bortrejst, og Organisten er forflyttet. Saaledes gik det nemlig i min Annekskirke i denne Paaske. Der var der en ung Pige, som spillede Orgelet, og en anden ung Pige, der ledede Kirkesangen, og Præsten var selv Degn, og det gik udmærket, der var ingen, der følte sig i mindste Grad stødt af det. Men paa den anden Side kan jeg ogsaa konstatere fra samme Sted, hvor ganske overordentlig uheldigt det er at knytte Stillingen som Organist til et Lærerembede. Vi have derovre et Andenlærerembede, som ikke er af de daarligst lønnede, og hvormed der er forbundet en ypperlig nyopført Bolig. Men der er knyttet en Organiststilling dertil. Dette Embede er nu opslaaet paa ny. Første Gang, det var opslaaet, var der ingen kvalificerede Ansøgere, ja, der var vist i det hele taget kun een Ansøger, og han var ukvalificeret. Hvordan det nu vil gaa ved andet Opslag, vil Tiden vise, men overordentlig uheldigt finder jeg, det er at knytte Organiststillingen til Lærerembedet. Det er dog en Lærer, vi søge, og ikke i første Række en Organist. Kan eller vil Læreren ikke paatage sig Organiststillingen, maa vi virkelig sørge for at faa en Organist ad anden Vej. Jeg skal derfor indtrængende anbefale, at man stemmer for Mindretallets Forslag om at stille Læreren frit paa dette Omraade.

H. L. Møller: Som det fremgaar af Betænkningen, kan jeg tiltræde de fleste af Flertallets Ændringsforslag, og efter den ærede Ordfører for Flertallets (Jørgen Jensen) Motivering af disse Ændringsforslag har jeg ikke noget væsentligt at tilføje til Begrundelse af min Stilling til dem. Der er imidlertid nogle enkelte af de Ændringsforslag, Flertallet har stillet, som jeg ikke har kunnet gaa med til. Saaledes har jeg ikke ment at kunne gaa

med til at stryge Præsten som født Medlem af Skolekommissionen. Flertallet i den Kommission, som har udarbejdet det Forslag til Lov om Skoletilsyn, der ligger til Grund for Regeringsforslaget, har fundet det rigtigt at lade Præsten blive ved at være selvskrevet Medlem af Skolekommissionen. Det var en Kommission, der ikke paa nogen Maade var reaktionært sammensat, al den Stund den var nedsat af det radikale Venstreministerium. Det kan derfor heller ikke, forekommer det mig, siges at være en reaktionær Tanke at lade Præsterne blive ved at være selvskrevne Medlemmer af Landets Skolekommissioner, naar Flertallet i en Kommission har foreslaaet at beholde ham som saadan, og naar den nuværende højtærede Kultusminister i Regeringsforslaget har fastholdt Kommissionens Forslag i saa Henseende. Under Udvalgsbehandlingen er det ganske vist gaaet saaledes, at den højtærede Kultusminister har frafaldet denne Bestemmelse i Regeringsforslaget, saa at jeg altsaa nu staar ganske ene blandt Udvalgets 15 Medlemmer som Talsmand for denne Bestemmelse, der havde et Flertal i Kommissionen for sig og oprindelig ogsaa havde Ministeriets Tilslutning.

Der er nu det at bemærke ved Udvalgets Flertals Stilling til Spørgsmaalet om Præsten som Medlem af Skolekommissionen, at Flertallet, som det i sin Betænkning har udtalt, af mange Grunde finder det særdeles ønskeligt, at Præsten vedbliver at være Medlem. Der bruges forholdsvis stærke Ord, det hedder: „— — — maa det af mange Grunde anses for særdeles ønskeligt, at Præsten er Medlem af Skolekommissionen.“ Præsten maa blot ikke paa nogen Maade blive Medlem af Skolekommissionen uden i Kraft af et Valg. Her mener jeg nu at maatte gøre den samme Betragtning gældende, som Kommissionsflertallet har gjort i sin Betænkning. Ogsaa Kommissionsflertallet finder det ønskeligt, at Præsten bliver ved at være Medlem af Skolekommissionen, men finder, at det saa netop ogsaa er ønskeligt, at han bliver det i Kraft af sit Embede og ikke i Kraft af et Valg. Jeg finder denne Betragtning rigtig, det kan jo ikke undgaas, at i en stor Mængde af Landets Kommuner ville Valgene til Skolekommissionerne foregaa efter Partilinie, og derfor kan det mange Steder heller ikke undgaas, at hvis Præsten skal ind i Skolekommissionen i Kraft af et Valg, kommer han der ind paa en