

hvile paa samme Valgrundlag, at det bliver de kommunale Vælgere alene, som i begge Tilfælde stemme ved disse Valg, og jeg kan give den ærede Ordfører for det radikale Venstre (Povlsen) Ret i den Betragtning, at det er inkonsekvent af Flertallet, naar det vil begrænse Valgretten til Skolekommissionen til dem, der have kommunal Valgret, men vil udvide Valgretten til Skolenævnet til alle Forældre, ogsaa dem, der ikke besidde kommunal Valgret. Men medens den ærede Ordfører for det radikale Venstre henpeger paa denne Inkonsekvens for at faa Flertallet draget over til sit Standpunkt, hvorefter alle Forældre skulle have Valgret til Skolekommissionerne, henpeger jeg derpaa, fordi jeg haaber, det maa lykkes, inden dette Forslag bliver til Lov, at faa Inkonsekvensen fjernet derved, at Valgretten til Skolenævnet udelukkende forbeholdes de Forældre, der have kommunal Valgret.

Ved første Behandling udtalte jeg min Sympati for Tanken om helt at fritage Lærerne for kirkelige Forretninger, saaledes som det var foreslaaet af Kommissionen. Her har jeg forandret min Stilling under Udvalgsbehandlingen. Naar jeg ikke har kunnet gaa med til Mindretallets Ændringsforslag paa dette Punkt, er det, fordi Flertallet af Landbostandens Repræsentanter i Udvalget stærkt har gjort gældende, at Forholdene adskillige Steder paa Landet endnu ere saadanne, at der kan opstaa Vanskeligheder ved at faa Kirkesang og Orgelspil i Landsbykirkerne godt besørget, hvis man ikke kan faa Indehaverne af bestemte Lærerstillinger forpligtede til at lede Sangen og Orgelspillet. Havde Flertallet i Udvalget og Ministeren kunnet gaa med til fuldstændig at fritage Lærerne for Deltagelse i de kirkelige Forretninger, skulde jeg gerne have sluttet mig dertil, og jeg vedbliver at mene, at det kun er et Tidsspørgsmaal, naar det vil ske. Jeg haaber, at Forholdene om ikke altfor lang Tid ville have udviklet sig saadan, at man helt kan løse Baandet mellem Lærerstanden og Kirken paa dette Punkt.

Jeg har saa tilladt mig at stille nogle selvstændige Ændringsforslag, som jeg skal omtale i en lidt anden Orden end den, hvori de ere stillede. De første Ændringsforslag, jeg vil omtale, findes under Nr. 4 og 7 og gaa ud paa, at det skal have sit Forblivende ved den hidtidige Ordning, at Lærere og Lærerinder i Folkeskolen ikke skulle være valgbare til Skolekommissionerne. Jeg finder, at den hidtilværende

Ordning er naturlig, og jeg finder det væsentlig af een Grund. Hvis Lærere og Lærerinder kunne faa Sæde i Skolekommissionerne, kunne de i adskillige Tilfælde blive ikke blot deres egne foresatte, men deres foresattes foresatte, idet de kunne blive foresatte for Overlærerne ved de Skoler, hvor de selv virke. Det finder jeg er en uheldig Ordning. Der indvendes ganske vist mod min Betragtning, at Lærerne og Lærerinderne ogsaa paa anden Maade kunne blive deres egne foresattes foresatte, idet de kunne komme ind i Sogneraad og Kommunalbestyrelser. Men dertil synes jeg der er at sige, at Sogneraadsmedlemmerne dog ikke saa direkte, ikke i den Forstand ere foresatte for Lærerne i Folkeskolen, som Skolekommissionens Medlemmer ere det. Jeg skulde derfor tro, det var rigtigst at blive ved Lovens hidtidige Bestemmelser paa dette Punkt.

Endvidere har jeg stillet et Ændringsforslag under Nr. 56, hvori jeg foreslaar, at Skoledirektionens Sættelse i det væsentlige skal blive ved at være, som den er nu, at Skoledirektionen skal bestaa af Amtmanden som født Medlem, dernæst af et Medlem, som udnævnes af Kirke- og Undervisningsministeren, og endelig af et Medlem, der vælges af Amtsskoleraadet. Naar jeg skal begrunde, at Amtmanden skal blive ved at være selvskrevet Medlem af Skoledirektionen, er jeg i det samme heldige Tilfælde, som naar jeg skal begrunde, hvorfor jeg ønsker, at Præsten skal blive ved at være født Medlem af Skolekommissionen, idet jeg kan henvise til Kommissionsflertallet, der i sit Forslag har Amtmanden som født, selvskrevet Medlem af Skoledirektionen. Og jeg kan ogsaa henvise til Motiverne til Regeringsforslaget. Regeringsforslaget udelader ganske vist Amtmanden som født Medlem af Skoledirektionen, men gør det med megen Beklagelse og Betænkelighed. Regeringsforslaget udtaler i Motiverne, at man har haft store Betænkeligheder ved, at Skoledirektionen i Fremtiden skal undvære den juridiske og administrative Indsigt, som Amtmanden repræsenterer. Idet jeg kan henvise baade til Kommissionsflertallets Forslag og til Regeringsforslagets Motiver, mener jeg at have særdeles god Grund til at holde paa, at Amtmanden som hidtil bliver ved at være fast Medlem af Skoledirektionen. Den eneste Grund, der i Regeringsforslaget er anført for, at man har ladet Kommissionsflertallets Forslag i saa Henseende falde, er egentlig den, at