

rens Ønske om, at der arbejdes videre i denne Retning, og jeg vilde sætte Pris paa, at der ogsaa blev taget Hensyn til mine Anskuelser.

Stensballe: Forinden jeg gaar over til at begrunde det Ændringsforslag, som jeg sammen med tre andre Medlemmer har stillet, vil jeg gøre nogle Bemærkninger om enkelte af de Ændringsforslag, som ere fremkomne fra anden Side. Jeg ønsker at udtale, at jeg hovedsagelig er enig i de Grundbetragtninger, der ere gjorte gældende, og de Ændringsforslag, som ere stillede af det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (H. L. Møller). For det første er jeg enig med det ærede Medlem i, at det er uheldigt at bevare den Bestemmelse, der findes i Lovforslaget, at Lærere kunne vælges ind i Skolekommissionen. Man gør ganske vist gældende, at det ikke vil ske saa tidt, og jeg tror heller ikke, at det vil ske just med almindelig stærk Samstemmen i Kommunerne, men man maa huske paa, at en Fjerdedel af Vælgerne er nok til at sætte en Lærer ind, saa han behøver slet ikke at komme ind som Udtryk for en almindelig Stemning, men kun for en vis Kreds, som han muligvis staar i særligt Forhold til. Foruden de Grunde, som det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds anførte, vil jeg tillige anføre den Grund, at ved Siden af, at Læreren bliver sin egen Tilsynsmand — det vil naturligvis sige sammen med de andre Medlemmer af Skolekommissionen —, tror jeg, at hans Stilling som Medlem af Skolekommissionen ingenlunde vil blive særlig behagelig eller styrkes i Forhold til de andre Lærere, som han skal være med til at føre Tilsyn med. Jeg har ogsaa mellem Lærerne selv fundet en meget almindelig Uvillie mod denne Bestemmelse; jeg tror derfor, at det er bedst, at den bliver strøgen.

Det næste Punkt, hvor jeg er enig med det ærede Medlem (H. L. Møller), er med Hensyn til at bevare Præsten som født Medlem i Skolekommissionen i Overensstemmelse med Lovforslaget. Ligesom det ærede Medlem sagde, at det for ham ikke var særlig af kirkelige Grunde, saaledes er det heller ikke for mig, men det er af praktiske Hensyn, ikke blot for at bevare en historisk Tradition, men fordi jeg tror, at det i sig selv er heldigt. Der er navnlig en af de Grunde, som det ærede Medlem fremførte, som jeg vil understrege, og som jeg syntes maatte veje særdeles

meget for Flertallet. Flertallet har jo anført, at der er særdeles gode Grunde for at beholde Præsten som Medlem af Skolekommissionen, men saa er Vejen dertil ikke den at lade ham underkaste Valg. For det første er det jo rigtigt, at et saadant Valg vil blive et Partivalg, idet der vælges efter Forholdstal, og Præsten maa altsaa opstilles paa en Liste. Men dernæst maa man ikke overse, at Præsten selv, i Lighed med andre Medlemmer, kan undslaa sig, naar der skal være Valg. Jeg er tilbøjelig til at tro, at det ikke vil være de daarligste Præster, men nogle af de mest fintfølede Præster, der kunne have Lyst til at undslaa sig og sige: Vi have ikke Lyst til at komme ind i den Hvirvel, som kommer frem, naar der skal være Valg, vi ville holde os til vor Gerning og ønske at være udenfor. Samtidig med, at man udtaler Ønsket om at bevare Præsten som Medlem af Skolekommissionen og mener, at Folk i Almindelighed ønske det — hvad jeg tror, man har Ret i, i alt Fald for Landets Vedkommende —, svækker man i Virkeligheden ved det Ændringsforslag, man har stillet, sin egen Hensigt.

Det tredje Punkt, hvor jeg ogsaa er enig med det ærede Medlem (H. L. Møller), er det, som er udtrykt i Ændringsforslagene under Nr. 11, 12 og 15 angaaende Forholdet mellem Skolekommissionen og Nævnet. Jeg kan ikke se andet, end at Nævnets Forhold til Skolekommissionen er blevet forbedret under Udvalgsbehandlingen. Jeg fremførte ved første Behandling netop dette meget stærkt, at der burde finde Valg Sted samtidig til Skolekommissionen og Nævnet. Det har man fra alle Sider været enig om, ligesom man fra alle Sider har været enig om, at Nævnene til Dels kom til at handle i Forening med Skolekommissionerne og ikke paa egen Haand. Det ærede Medlem mente, at det i de store Kommuner vilde være heldigt, om man havde en Deling, saaledes at man i to store Sogne, som maaske kunde være sammenknyttede i en Kommune, fik flere Skolekommissioner og saa til Gengæld færre Nævn, og heri mener jeg, at det ærede Medlem har Ret. Særlig for Købstædernes Vedkommende tror jeg, at det ærede Medlems Betragtninger ere rigtige, og det glæder mig, at det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) støtter denne Betragtning; det vil da maaske kunne lykkes med Hensyn til disse Forhold at finde en Løsning mellem anden og tredje Behandling.