

saadant moralsk Tryk paa Landstinget, som der kunde være blevet lagt, hvis det var blevet den højtærede Indenrigsminister, som den Gang var syg, der havde anbefalet Sagen deroppe, føler jeg mig fuldstændig overbevist om. Dersom den højtærede Konseilspræsident altsaa sætter Pris paa, at jeg udtaler, at foruden den højtærede Kultusminister er der ogsaa en anden Minister i hans Ministerium, hvis Hjertelag for denne Sag jeg har mere Tillid til end til den højtærede Konseilspræsidents, nemlig den højtærede Indenrigsminister, er det mig en Fornøjelse at udtale det.

**Konseilspræsidenten (Klaus Berntsen):** Hvorvidt det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (Ivar Berendsen) har Tillid til mit Hjertelag eller ikke, er mig ligegyldigt; men naar det ærede Medlem vil gøre Skel mellem mit personlige og politiske Hjertelag overfor denne Sag, har han ingen som helst Bemyndigelse eller Berettigelse dertil. Som Medlem af Ministeriet og som Ministerchef har jeg varmt interesseret mig for Lovforslaget om Understøttelse til Børn, der have mistet Fader eller Moder, og det har jeg ikke gjort som Minister alene, men det har jeg ogsaa gjort tidligere ved Behandlingen af lignende Sager. Og jeg anser ikke det ærede Medlem for at være i Stand til at dømme om mit Hjertelag og Sindelag.

**Ivar Berendsen:** Det skulde undre mig meget, om jeg var den eneste indenfor Udvalget angaaende Lovforslaget om Enkebørn, der beklagede, at den højtærede Indenrigsminister ikke var rask den Gang, dette Lovforslag gik op i Landstinget. Det skulde undre mig meget, om jeg var den eneste i Folketingets Udvalg, der mente, at den højtærede Konseilspræsident selvfølgelig gjorde sin ministerielle Pligt ved Forelæggelsen deroppe, men, da Lovforslaget mødte Modstand, tog dette med en Ligegyldighed, som vi ikke vilde have ventet, hvis det havde været den højtærede Indenrigsminister, som havde forelagt Lovforslaget. Jeg betragter mig ikke som Dommer over den højtærede Konseilspræsidents Hjertelag, men jeg betragter mig som fuldstændig berettiget til, naar vi tale om sociale Lovforslag — Lovforslag, som ligge dette Ting stærkt paa Hjerte —, at udtale, at jeg ser flere Strømninger indenfor dette Ministerium, og at jeg ikke regner den højtærede Konseilspræsident blandt de

Medlemmer af Ministeriet, hvis politiske Hjertelag for de sociale Strømninger slaar i Takt med de demokratiske Partiers.

**Konseilspræsidenten (Klaus Berntsen):** Jeg gentager, at det ærede Medlem ikke er sat til Dommer over mit Hjertelag, og jeg henleder Opmærksomheden paa, at jeg mødte som fungerende Indenrigsminister i Udvalget, og i dette Udvalg — hvor det ærede Medlem havde Sæde — gjorde jeg, hvad der stod i min Magt, for at Udvalget kunde optræde enigt med Ministeriet i denne Sag, og det lykkedes ved de Forhandlinger, som førtes mellem Udvalget og mig, at fjerne alle de Divergenspunkter, der syntes at være til Stede mellem Ministeriets Lovforslag og Udvalgets Indstilling. Jeg henviser samtlige Udvalgets Medlemmer til den Forhandling, der i Udvalget blev ført med mig, og ingen vil tvivle om, at jeg har varm og levende Interesse for denne Sag; at det ærede Medlem ikke sympatiserer med mig, er en Sag for sig, det har jeg aldrig ventet.

**Hans Nielsen (Skanderborg Amts 1ste Valgkreds):** Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning.

**Formanden:** Jeg ønsker, at dette Ordskifte ikke fortsættes, og navnlig at ikke andre tage Del i det, da det har en saa stærkt personlig Karakter og desuden ikke vedrører det foreliggende Lovforslag. Vil det ærede Medlem for Skanderborg Amts 1ste Valgkreds, som har begæret Ordet, tale om Lovforslaget?

**Hans Nielsen (Skanderborg Amts 1ste Valgkreds):** Nej, jeg ønsker at gøre en Bemærkning i Tilslutning til de lige faldne Udtalelser.

**Formanden:** Saa kan det ærede Medlem ikke faa Ordet.

**Hans Nielsen (Skanderborg Amts 1ste Valgkreds):** Den Bemærkning, jeg ønsker at gøre, knytter sig meget nøje til de Bemærkninger, som ere vekslede mellem Konseilspræsidenten og det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (Ivar Berendsen).

**Formanden:** Det ærede Medlem kan alligevel ikke faa Ordet. Det nu stedfundne Ordskifte vedrører, som sagt, slet ikke det foreliggende Lovforslag. Jeg har